Al-Islam.org
Ahlul Bayt Digital Islamic Library Project
Publicado en *Books on Islam and Muslims* | *Al-Islam.org* (http://www.al-islam.org)

Dios, desde una Perspectiva Islámica

Inicie sesión [1] o regístrese [2] para comentar

El primer fundamento del Islam: existencia y unicidad de Dios (Tawhid), junto con Sus atributos, y consideraciones sobre politeísmo (Shirk).

Author(s):

- Sayyed Saeed Akhtar Rizvi (ra) [3]

Translator(s):

- Abdulkarim (Javier Orobio) [4]

Publisher(s):

- Fundación Islámica Kauzar [5]

Category:

- God & His Attributes [6]

Miscellaneous information:
Traducido por: Javier Orobio(AbdulKarim Husein) Fundación Islámica Kauzar(p.o box 9516) Cali-Valle-Colombia. para: Proyecto Islámico de Biblioteca de Ahlulbayt Digital
Old url:
http://www.al-islam.org/es/DiosPerspectivaIslamica/

Nota del Traductor

Todas las alabanzas son para Dios, el Único. Quiera Dios bendecir a nuestro Profeta Muhammad Ibn Abdullah (la paz sea con él y con su descendencia purificada). La misericordia de Dios sea con toda la Nación Islámica a lo largo de todo el mundo.

Traducir un texto como este no es tarea fácil, especialmente porque trata sobre el Fundamento Principal del Islam, es decir, la creencia en Dios Único y Absoluto.

En segundo lugar, porque la sabiduría que plasma el autor exige mucha responsabilidad al ser colocada en un idioma como el español.

Es nuestro deseo colaborar con un grano de arena para hacer conocer nuestra creencia en todo el mundo hispano. Este texto explica claramente las razones por las cuales todo ser humano debe creer en Dios. Muestra cómo la misma creación es la prueba más clara de la existencia de un Diseñador Perfecto, sin el cual no habría podido existir nada de lo que hoy existe.

La Fundación Islámica Kauzar quiere dedicar esta traducción al alma de ese Gran Sabio, Sayyid Said Akhtar Rizvi quien falleció hace unos pocos meses, quiera Dios Todopoderoso tener misericordia de él.

Todo lo bueno de este esfuerzo proviene de Dios Todopoderoso, y todos los errores son míos, pero el Niyyat es sincero.

Queremos agradecer a la Bilal Muslim Misión de América, a nuestros hermanos Ashiq Kermalli y Yusuf Kermalli por su apoyo incondicional, a nuestro gran hermano Salim Yusuf Ali por su gran confianza y a toda la DILP. A mi madre María Emma que Dios la bendiga en este mundo y en el próximo, a mi Sheik Munir Valencia por su guía espiritual y a todos los hermanos de Kauzar.

Que Dios Todopoderoso apresure la aparición de nuestro Emam de la Época, al-Muntazar al Mahdi (as) y que bendiga a todos los oprimidos del mundo.

Su hermano al-Hayy Abdul Karim (Javier Orobio Murillo)
Fundación Islámica Kauzar
Cali-Valle, Colombia Sudamérica
p. o Box 9516
e-mail: fundislamkauzar@hotmail [7]. com

Primera Parte:- La Creencia en Dios

1. La creencia en Dios: Un instinto Natural

La creencia en Dios es tan natural como lo puede ser cualquier instinto. Un ateo le preguntó al Emam Ya´far as-Sadeq (as) cómo podría convencerlo de la existencia de Dios. Teniendo el Emam conocimiento de que este hombre había ido varias veces de viaje por mar, el Emam le preguntó:

“¿Has estado alguna vez atrapado en medio de una feroz tormenta, en medio de un lugar desconocido, con tu timón averiado, tus velas rasgadas, tratando desesperadamente de mantener el bote a flote?” La respuesta fue '*sí*', entonces el Emam le preguntó: “¿Y algunas veces quizás ese bote en apuros se comenzó a hundir, dejándote exhausto e impotente en manos de las furiosas olas?” La respuesta de nuevo fue '*sí*'.

El Emam preguntó: “¿No hubo allí, en toda esa profunda desesperanza un brillo de esperanza en tu corazón de que alguna fuerza conocida o desconocida podría salvarte?” Cuando el hombre reconoció que fue así, el Emam le dijo: “Esa fuerza es Dios. ”

El ateo fue inteligente y reconoció la verdad cuando la escuchó.

2. La Existencia o la no-Existencia

Pensamos en miles y miles de cosas, podemos imaginarnos un caballo, un hombre, un avión, la tierra, un tren o un libro. Vemos las imágenes de estas cosas desplegadas en nuestra imaginación.

Esto se denomina 'la existencia en la imaginación' (wujud-e dhihni). Así también, todas estas cosas tienen su existencia propia fuera de nuestra imaginación. A esto se llama 'la existencia real' (wujud-e jariyi). Algunas veces, imaginamos ideas que jamás pueden hallarse fuera de nuestra imaginación. Es posible que imaginemos que '2 + 2 = 5' pero, ¿puede darse esto en la existencia real? No. Es posible que imaginemos que algo existe y que al mismo tiempo no exista, pero ¿puede esto darse en el mundo de la realidad? Ciertamente no.

Tales ideas imaginadas, las cuales nunca pueden existir en la realidad se denominan (mumtani ul-wuyud), lo imposible.

También imaginamos a un hombre caminando en un determinado tiempo. ¿Puede esto suceder en la realidad? Quita todas las otras ideas de tu mente y solo mira la escena imaginada de ese hombre caminando en un tiempo u hora particular. Ahora di ¿es necesario que ese hombre deba estar caminando en ese instante? O por otro lado, ¿es posible de que no esté caminando en el mismo instante? Mejor dicho de que este caminando y no esté caminando al mismo tiempo.

La respuesta a ambas preguntas es no. ¿Por qué? Por que ni es substancial, ni es imposible para un hombre caminar en un instante determinado. Es posible que lo este haciendo, es posible que no lo esté haciendo. En lo que concierne a la lógica y la razón ambas situaciones son posible pero no son necesarias.

Tales ideas imaginadas, las cuales tienen igual relación con la existencia y la no-existencia se denominan (mumkin ul-wujud), posibles o pasajeras. Es posible que existan en la realidad, como es posible que no existan. No hay nada en su naturaleza que haga necesario o exija lo uno o lo otro.

En lo que concierne a su naturaleza, ser y no ser, ambas situaciones son iguales.

Hasta ahora hemos visto dos categorías de relación entre una idea imaginada y su existencia en realidad.

1. Una en la cual esa idea llega a tener igual relación con la existencia y la no-existencia. Es posible que exista, es posible que no exista.

2. Otra donde aquella idea no puede tener absolutamente relación con la existencia. Por su propia naturaleza, es inexistente.

De acuerdo a la clasificación anterior pareciera que debería existir una tercera categoría la cual sería lo opuesto de lo imposible (mumtani ul-wuyud) mencionada en (2). Esta tercera categoría es aquella que no puede tener absolutamente ninguna relación con la existencia. Por su misma definición, es auto existente. Tal idea se denomina (wayib ul-wuyud), es decir la existencia esencial o la existencia absoluta.

Así logramos completar el cuadro.

3. El Punto de inicio del Mundo

Hay mucho conflicto entre el punto de vista de los ateos y el de aquellos que creen en un Ser Supremo, el cual creó el mundo. Inclusive, hay un punto importante donde ambos están en completo acuerdo.

Ambos están de acuerdo en que la fuente primordial de la causa del universo es eterna: no tiene comienzo ni fin siempre existió y permanecerá para siempre. En otras palabras, es auto-existente o wayib ul-wuyud.

La razón por la cual se da esta idea es muy simple. Puesto que toda cosa en este universo cae bajo la categoría de mumkin ul-wuyud (pasajero), tiene igual relación con la existencia y la no-existencia. Una vez estas cosas no existieron, ahora existen; en algún punto en el futuro dejarán de existir. Debido a su naturaleza no pueden exigir existir o exigir dejar de existir. Por consiguiente, debe existir una fuente o causa que las traiga a la existencia o que haga que cese su existencia.

Este es el punto importante, esa fuente o causa misma no solamente debe ser pasajera, por que de ser así, necesitaría una fuente o causa que le diera la existencia. Esta cadena de causa y efecto DEBE parar en una causa la cual no necesita causa o fuente externa para su existencia.

Significa esto que la fuente o causa final que trajo este universo a la existencia DEBE ser auto-existente.

Es interesante resaltar que inclusive los ateos aceptan este punto porque ellos dicen que nada puede salir de la nada y por consiguiente, la fuente básica de la existencia debe ser eterna. Ha estado desde siempre y permanecerá por siempre.

Ahora, aparece la primera diferencia. Los ateos dicen que la fuente eterna de la existencia es la MATERIA. Los creyentes dicen que la fuente eterna de la existencia es Dios.

Lo discutiremos más adelante. Hasta ahora es suficiente con establecer un punto común en cuanto a creencia se refiere, y ese punto es la fe en que la fuente o causa básica de la existencia del universo es ETERNA, sin comienzo ni fin.

4. Cualidades Esenciales de lo Eterno

A. Por definición misma, lo Eterno es auto-existente, nunca pudo haber sido no-existente ni pudo haber culminado. En otras palabras no tiene principio, porque si suponemos un principio para lo eterno, debemos admitir que fue no-existente antes de ese comienzo. Pero nosotros ya sabemos que nunca pudo haber sido no-existente.

Por consiguiente, debemos aceptar que lo Eterno no tiene principio-es eternamente existente.

B. Por la misma razón, no puede tener fin. Es eterno, porque nunca puede ser no-existente.

C. Lo Eterno debe ser auto-suficiente. En otras palabras debe sobrepasar todas las necesidades; no debe necesitar de nada, porque si necesita algo, dependerá de aquello.

Por su definición misma lo Eterno no depende de nada, puesto que es auto-existente. Debe poseer perfección absoluta.

D. Lo eterno no puede ser compuesto ni mezcla. Algo compuesto o mezclado depende de sus partes o componentes para su existencia. Ya que aceptamos que lo eterno es auto-existente, no podemos admitir que su existencia depende de sus componentes o partes.

Por ejemplo, observa cualquier compuesto. Hallarás que los componentes o partes existían ANTES que el compuesto o la mezcla. Puesto que lo eterno no tiene principio, no podemos decir que algo lo precedió en la existencia. Por otro lado, tendrás que imaginar un punto de inicio para lo Eterno lo cual es lógicamente erróneo.

E. Lo Eterno no puede ser ni un cuerpo ni una superficie, ni una línea ni un punto.

Un cuerpo, por su misma naturaleza, necesita espacio para poder estar en algún lugar. Como ya hemos visto, lo eterno no debe necesitar de nada. Por consiguiente lo eterno no puede ser un cuerpo.

En la existencia real, una superficie necesita un cuerpo; una línea necesita una superficie, un punto necesita una línea. Lo eterno no necesita de nada. Por consiguiente, lo Eterno no es ni una superficie, ni un punto, ni una línea. Tampoco puede ser algo que se encuentra dentro de un cuerpo, como una dimensión, color, olor, posición, condición o alguna otra cosa la cual en lenguaje filosófico sea llamada incorpórea (aradh), porque tal cosa depende de una sustancia o de un cuerpo para poder existir, tal o tales cosas no son auto-existentes.

F. Lo eterno no debe estar sujeto a ningún cambio, porque si ese cambio se da para perfeccionarse, quiere decir que lo Eterno antes de ese cambio era imperfecto, es decir, necesitaba de algo. Pero ya hemos dicho que lo Eterno no puede necesitar nada.

Y si ese cambio es para empeorar, significaría, que lo Eterno está ahora necesitado de algo para llegar a ser perfecto. Y, como ya explicamos, esto no es posible.

Si ese cambio es al mismo nivel de la perfección, entonces ¿qué necesidad hay de tal cambio?

De hecho, los cambios pueden ocurrir ya sea en una sustancia (cuerpo, materia) o en sus cualidades corpóreas como color, dimensión, etc. Pero ya se ha probado que lo Eterno no puede ser ni una sustancia ni una cualidad corpórea de otra sustancia.

G. Lo eterno debe ser un ser viviente. Ya que se acepta que lo Eterno es la fuente y causa de la existencia del universo. También se acepta que nada puede salir de la nada. Ahora, ya que encontramos abundancia de vida en el Universo, tenemos que admitir que la fuente de todas estas cosa vivas debe ella misma ser VIDA ABSOLUTA. No podría conceder vida si ella misma no tuviera vida.

H. La fuente Eterna del mundo debe ser conocedora de todo (OMNISCIENTE) El diseño intricado de un solo átomo muestra la sabiduría perfecta encerrada en él.

El elaborado sistema y perfecto diseño del universo no dejan duda de que quien fuese o cual fuese la fuente del universo es Conocedora de Todo en Absoluto.

I. Por la misma razón la fuente Eterna o causa del universo DEBE ser Toda poderosa

(OMNIPOTENTE)

5. ¿Es Eterna La Materia?

Los ateos sostienen que la materia es la Eterna fuente del Universo. No se necesita de gran inteligencia para ver que la materia no posee ninguna de estas cualidades características de algo Eterno, mencionadas en capítulos anteriores.

La materia posee un cuerpo y como tal, necesita espacio. Es divisible y por lo tanto esta compuesta por varias partes. También está en constante cambio.

Sin embargo los ateos sostienen que la materia no tiene principio ni fin; y que por consiguiente es eterna.

Pero las recientes teorías desafían estas dos posiciones del ateísmo.

6. La Materia tiene Principio y Fin

¿Qué es la Materia? Es una sustancia de la cual esta hecha un ente físico, o cualquier cosa la cual tiene la propiedad de ocupar un espacio y dos atributos; gravedad e inercia.

Antes de avanzar es necesario señalar algo importante. En cada rama de la ciencia hay ciertas ideas las cuales no tienen existencia en realidad. Es más, se asumen como existente solo para facilitarle a los principiantes el entendimiento de los argumentos de determinada materia académica.

Toma por ejemplo la Geometría. A los niños se les enseña que el punto algo que no tiene longitud, amplitud ni profundidad. Tal cosa no tiene existencia física. Les enseñan que la línea es algo que tiene solo longitud pero que no tiene amplitud ni profundidad. Esto tampoco tiene existencia física. De hecho es solo tomando un cuerpo (el cual tiene las tres dimensiones-longitud, amplitud y profundidad) y subdividiéndolo en la imaginación que podemos entender el concepto de superficie, línea y punto.

Inclusive a los estudiantes de Geometría se les enseña que estas cosas tienen existencia física real. Se hace no con el propósito de engañar al estudiante, sino de hacerle más fácil el entendimiento de la Geometría.

Similarmente, en química, el estudiante aprende que la materia no se crea ni se destruye. Pero es solo un estriberón, de tal manera que el estudiante pueda entender argumentos posteriores.

También, es por esta razón que a los estudiantes de química se les enseña aparte la conservación de la materia y la energía.

Lee cuidadosamente la siguiente cita:

En la mecánica clásica, la mása y energía se consideran que están conservadas separadamente; en las reacciones nucleares, la materia puede ser convertida en energía y viceversa. En cuanto a química concierne, la ley que dice que la conservación de la materia no puede ser creada ni destruida puede asumirse como verdadera.

Así puedes ver que la teoría que dice que la materia es eterna (no se crea ni se destruye)

es solo un enunciado, con el propósito de simplificar el tema a los estudiantes de química.

Es un hecho el que la materia se transforma en energía. Entonces no es algo que permanece por siempre ni es algo que no cambia. Así, podemos apreciar que la materia no pasa la prueba de la eternidad-tiene un fin, y cambia. Ya que se supone que la energía puede ser transformada en materia, se admite que la materia tiene un principio. Entonces no es eterna-tiene un comienzo.

Se asume que cuando la materia se transforma en energía, existe en esa forma, y es así como tratan de probar que la materia permanece por siempre.

Pero entonces ¿qué es la Energía? Es la capacidad de la materia para realizar trabajo como producto de su movimiento o su posición con relación a las fuerzas que actúan sobre ella. Entonces, la energía no es algo que posee existencia independiente. Es algo que depende de una materia o una sustancia para su existencia. Por su propia definición, no puede hallarse excepto en una materia. Puesto que la energía es algo dependiente, no puede ser Eterna.

7. Dos Suposiciones

Ahora, aquí debe mencionarse que hay dos hipótesis o teorías tentativas en la ciencia acerca de la creación o comienzo del Universo (Universo: Todas las cosas creadas o existentes). Primero tenemos una teoría evolucionista. Esta teoría dice que toda la materia en el Universo estuvo inicialmente concentrada en una clase de átomo primitivo; dice también que el Universo fue creado en un instante particular y que morirá eventualmente.

Si esta idea es correcta, entonces ese átomo primitivo no puede considerarse como eterno de ninguna manera. Algo que muere, que perece, no puede considerarse de ninguna manera como auto existente o eterno.

La segunda hipótesis se denomina Teoría del Estado Estable. Sostiene que el Universo ha existido siempre y que existirá por siempre, y que la materia se esta creando continuamente. El Universo es una colección de materia; También creen que la materia se está creando continuamente. En otras palabras, el universo es un conjunto de cosas creadas. ¿Cómo puede un conjunto de cosas creadas ser llamado Eterno (sin comienzo), esto esta más allá de la credibilidad.

Entonces es claro que, sin importar la visión que uno tome, no se puede probar que la materia sea eterna (sin principio ni fin).

Ahora, teniendo en cuenta que la materia se origina constantemente, que se transforma en una energía, que necesita una forma y un lugar, que está sujeta a división y cambios constantes, ¿puede decirse que la materia es eterna cuando todas sus cualidades son de las del tipo de algo Pasajero?

Cinco ateos tuvieron una discusión con el Santo Profeta (la paz sea con él y con su descendencia Purificada) al final de la cual el Profeta (s) les dijo:

Este Universo es de tal naturaleza que algunas de sus partes dependen de otras; no puede existir sin esas otras partes, así como algunas partes de una estructura dependen de otras para su fuerza y existencia. Y todo ese universo en ese aspecto es como aquella estructura. Ahora digan si esa parte (la cual depende de otras partes para su existencia) es eterna a

pesar de su dependencia y necesidad, entonces¿ cuál habría sido su cualidad si hubiera sido pasajera, es decir no eterna?

8. La Materia no es la Fuente de la Vida

Ya llegamos a la última de las tres cualidades mencionadas en el capítulo 4.

Hemos aceptado el concepto de los ateos el cual dice que nada sale de la nada. Vemos en el Universo el diseño y modelo más inteligente, el sistema de mayor perfección y coordinación. Lo vemos lleno de vida. Pero es verdad que la materia no tiene vida, de aquí que no posea poder ni conocimiento.

Si la materia hubiera sido la causa o fuente del universo, el universo habría permanecido sin vida; habría permanecido sin sistema y sin coordinación. Porque no le podría conceder al universo lo que ella misma no posee. ¿Es necesario aun enfatizar en tantas palabras que la materia no puede ser considerada como la fuente del universo?

9. El ateísmo contra la Incredulidad

A continuación proporciono la traducción de la discusión del Santo Profeta con los ateos, de la cual ya se mencionó una parte:

El Santo Profeta les preguntó; ¿Cuál es la razón que ustedes tienen para creer que el Universo no tiene principio ni fin que todo cuanto existe permanecerá por siempre?

Ateo: Creemos solo en lo que vemos. Puesto que no hemos visto el comienzo del universo, decimos que siempre ha existido, y ya que no hemos visto su extinción, decimos que permanecerá por siempre.

Santo Profeta: Bien, ¿Han visto al universo sin principio y sin fin?

Ateos: No.

Santo Profeta: ¿Entonces cómo creen en su eternidad? Y ¿por qué su punto de vista debe estar por encima del de aquellos que creen que el universo es pasajero ya que el no ha visto que esté sin principio y sin fin?

Luego de algunas discusiones el Santo Profeta (s) preguntó: ¿Pueden decirme si los días (tiempo)que han pasado en esta tierra fueron finitos (limitados) o infinitos (ilimitados)? Si ustedes dicen que el tiempo que ha pasado era ilimitado, entonces ¿cómo pudo darse el tiempo posterior si el anterior aún no había pasado?

Ahora, si dicen que el tiempo es finito (limitado) entonces tendrán que admitir que no es eterno.

Ateos: Sí, es finito.

Santo Profeta: Bien, ustedes estaban diciendo que el universo es eterno, que no fue creado. ¿Comprenden cual es la implicación que tiene el admitir que el tiempo es finito?¨¿ Que negaban y ahora que admiten?

Los ateos aceptaron que su creencia era incorrecta.

Incidentalmente, este argumento del Santo Profeta (s) muestra que el TIEMPO tiene una relación irrompible con la MATERIA. La belleza de este dialogo puede ser apreciado mejor solo por aquellos que han estudiado la teoría de la RELATIVIDAD.

10. Algunas Narraciones

Los argumentos más simples, de los antiguos con respecto a este tema aún son válidos, a pesar de toda la complejidad de la ciencia moderna.

Una mujer de edad avanzada estaba hilando. Alguien le pregunto porque creía en Dios. Ella detuvo su mano y el huso de hilar se detuvo. Dijo: Ves como un simple huso de hilar necesita una mano que le dé vueltas. ¿Crees tu que este Sol, esta Luna, estas Estrellas, todo este Mundo se mueve sin una mano que lo sujete?

Se le pidió a Hadrat Alí bin Abi Talib (as) una prueba de la existencia del Todopoderoso y contestó:

Los excrementos del camello y del burro te llevan a concluir que estos animales han pasado por un camino determinado. Las huellas del pie humano indican el viaje de un ser humano. ¿Acaso este Magnifico Universo, tan sublime y este pequeño punto (La Tierra) con toda su solidez no apuntan hacia la existencia de Dios Todopoderoso, El Sublime, el Omnisciente?

Una vez Abu Shakir Disani (un ateo) llegó donde el Emam Ya´far Sadeq (as) y le pidió que lo guiara al reconocimiento del SEÑOR SUPREMO. El Emam le pidió que se sentara. En ese momento llegó un niño con un huevo en su mano. El Emam (as), tomando el huevo de la mano del niño se dirigió a Abu Shakir Disani diciéndole:

“Aquí se encuentra encerrada una misteriosa fortaleza, dentro de una dura cáscara, debajo de la cual hay una fina envoltura la cual cubre un fundido plateado (la albúmina del huevo) y algo de un fundido dorado (la yema). El fundido dorado no se mezcla con el fundido plateado, ni el plateado con el dorado (aunque ambos son semifluidos y deberían mezclarse con una leve sacudida). Ambos fluidos mantienen estados individuales.

Ningún artista ha llegado a decir que ha realizado cambios a este fenómeno, ni ningún agente externo puede penetrar y decir de alteración alguna. Ni se sabe si está diseñado para producir macho o hembra. De allí se originan los pájaros de florido colorido. ¿Crees que tiene un diseñador (El Creador Omnisciente)? El cual ha pintado todo esto en su interior. Y como surge el polluelo. ¿Quién diseñó todos estos matices, las plumás, los miembros, las tonalidades, las crías, las alas, los ojos, las orejas, el pico, sus intestinos, viendo que nadie ha tocado su interior?”

Según la narración Abu Shakir se absorbió en sus pensamientos por un momento cabizbajo y de repente proclamó, SOY TESTIGO DE QUE NO HAY más DIOS QUE Dios, EL QUE NO TIENE IGUAL Y SOY TESTIGO DE QUE MUHAMMAD (SW) ES SU SIERVO Y PROFETA Y QUE TÚ ERES Emam Y PRUEBA DE Dios PARA SU CREACIÓN, Y ME ALEJO DE MI ANTERIOR ACTITUD.

11. La Religión versus El darwinismo

Cuando Darwin publicó por primera vez su tratado el ORIGEN DE LAS ESPECIES en 1859, alborotó una oposición estruendosa de parte de los grupos religiosos. La oposición religiosa estaba basada principalmente en dos factores:

1) Darwin aseguró con pruebas convincentes que el Universo no había sido creado en 6 días, como lo describe la Biblia, sino que había sido creado en un periodo muy largo con muchas etapas entre el primer estado y la forma en que se encuentra ahora, y

2) Negó (sin razón valida) por supuesto la necesidad de un Ser Supremo (Dios) en el esquema del Universo.

Los judíos y Cristianos de aquella época creían en la creación en seis días literalmente, no podían tragarse la idea de una creación prolongada fácilmente. Y así el conflicto entre el Cristianismo y la Ciencia alcanzó su clímax a finales de la segunda mitad del siglo 19.

¿Pero y los musulmanes?

El Qurán dice que los cielos y la tierra fueron creados en 6 ayam. La palabra ayam tiene dos significados, días y periodos. Los comentaristas Sunnitas del Qurán generalmente seguían a Kabul Ahbar, un judío convertido al Islam en los días del segundo Califa. Era natural para él explicar los versículos del Qurán bajo la luz de su previo aprendizaje.

Así fue como él importó leyendas judías al Islam. Aunque el Qurán es silencioso frente a esos detalles, los musulmanes interpretaron las Ayats de tal forma que cada detalle de Génesis (de la Biblia) fue incorporado en los comentarios del Qurán y así se convirtió en una parte de la creencia religiosa Sunnita.

A diferencia, los comentarista Shias rechazaron la idea de la creación en seis días desde los primeros días del Islam. Según ellos, Ayam en aquellos versículos significa período y no Días. Por ejemplo, lea los comentarios del Qurán por Ali Ibn Ibrahim Qummi (murió poco después de 919 d. C.) y Muhsin Faiz (murió en 1680). También lea el diccionario del Qurán y tradiciones, por el Sheik Fakhruddin Tarihi (quien murió en 1676). Según ellos el Qurán dice que los cielos y la tierra fueron creados en seis periodos (o podríamos decir en seis etapas).

Por consiguiente, nosotros los Shias, no tenemos nada en contra de la teoría gradual de la Creación, la cual esta incorporada en la teoría de la Evolución. más que eso, lo nuestro no es un intento retardado de reinterpretar nuestra religión-como lo están haciendo los Cristianos ahora para ocultar la derrota que le dio la Ciencia al Cristianismo. Ya caminábamos en esta línea de pensamiento mil años antes de Darwin.

Debe mencionarse aquí que la aceptación de la creación gradual no significa que nosotros aceptemos la teoría de la evolución. Los evolucionistas argumentan que:

1. Las cosas vivas cambian de generación en generación produciendo descendientes con nuevas características.

2. Este proceso ha dado origen a todos los grupos y clases de cosas que ahora viven asi como a otras que se han extinguido.

3. Todos estos diferentes seres vivos están relacionados unos a otros.

Pero como mencionamos en el Libro “La Necesidad de Religión” no existe evidencia de un solo fósil para demostrar que un miembro de especie inferior se desarrolló hasta llegar una especie superior. Es por esta razón que el Dr. T. N Tahmisian (un fisiólogo de la Comisión de Energía Atómica) dijo: Los científicos que van por ahí enseñando que la evolución es un hecho de la vida son grandes timadores, y la historia que están narrando puede ser la más

grande farsa alguna vez vista. Al explicar la evolución no tenemos pruebas contundentes.

Una cosa es lo que nosotros decimos (y los fósiles y datos científicos nos apoyan) que Dios Creó este Universo en etapas y creó los seres vivos sobre la tierra uno después de otro con brechas de tiempo; y otra cosa muy diferente es decir (como lo sostienen los Darvinistas o Neo-Darvinistas, los cuales no tienen evidencia para demostrarlo) que los seres vivos en esta tierra se desarrollaron de la materia inerte y que un ser unicelular como lo es un plankton se desarrolló estadio tras estadio hasta llegar a ser un Ser humano.

12. Donde se desviaron los Darvinistas

Ya hemos dicho suficiente acerca del conflicto entre la religión y la ciencia. Ahora llegamos a la segunda parte del conflicto, la cual es la negación de Dios. Aquí nosotros los musulmanes de la escuela SHIA al igual que otras religiones (y muchos científicos de esta generación) estamos totalmente en contra del Darwinismo.

A continuación resumimos nuestra visión en unas pocas oraciones.

Toda la deliberación sobre la Evolución intenta responder la pregunta ¿Cómo llega a Existir el Universo? PERO no tocas la otra gran pregunta: ¿POR QUIÉN FUE CREADO? Pero Darwin y sus seguidores decían que puesto que podían explicar la secuencia de la creación y su modo de funcionamiento, automáticamente se demostraba que no existía Dios. Es lo mismo que decir. Puesto que puedo explicar la forma como funciona un carro y puedo descifrar la secuencia que se siguió en su fabricación puedo comprobar que nadie fabricó el carro.

Puede parecer absurdo, como ya lo dije anteriormente pero entre más leas sus argumentos para negar a Dios, más podrás ver la falacia en sus argumentos.

Ahora miremos una falla más del ateísmo, ya se mencionó en capítulos anteriores. Pero aquí los repetimos para completar el cuadro. Ellos aseguran que nada pudo surgir de la nada. Debe existir una fuente para todo. Es asi como creen que la Materia es eterna; y que todo ha surgido de una Materia eterna.

Esta línea de argumentos va derecho hasta alcanzar la etapa donde comienza el fenómeno llamado Vida. Nadie ha tenido éxito al tratar de resolver los misterios de la Vida. Nadie sabe de donde se originó la vida. Habiendo rechazado la creencia en Dios, los ateos están obligados a decir, No sabemos, sin embargo la Vida debe haberse originado de la Materia. Ahora, la materia es inerte. Si nada puede surgir de la nada, como puede la vida surgir de algo que no tiene vida.

No solo esto. Lleguemos un poco más lejos. Como dicen ellos, debe existir una fuente para todo. Y como todos saben, la Materia es ALGO (inerte). ¿Cuál fue la fuente o causa de la Materia?

Estos fenómenos del Universo no pueden ser explicados sin detenerse en cierto punto o creer que el Universo se originó de allí. Los ateos dicen que la Materia es ese punto de origen. Pero la Materia es Inerte. Entonces la existencia de la Vida no puede ser explicada por esta teoría. También la materia es insensible. La existencia de los Sentidos y la Sabiduría en los animales y seres humanos no pueden ser explicadas desde ese punto de vista.

Por consiguiente, si queremos tener una teoría satisfactoria para la Existencia del Universo como un todo, tenemos que aceptar que EXISTE un Ser Eterno el Cual es FUENTE DE LA EXISTENCIA, LA FUENTE DE LA VIDA Y LA FUENTE DE LA SABIDURIA. ESE SER ES DIOS (Dios).

13. Los Argumentos de Russell

¿POR QUÉ NO SOY CRISTIANO? Es una recopilación de ensayos de Bertrand Russell sobre religión y temás relacionados. El profesor Paul Edwards, el editor del libro dice que estos ensayos son quizás la presentación más interesante y grandiosa de la posición de un libre pensador desde los días de Hume y Voltaire.

Este argumento, unido al nombre de Bertrand Russell, fue suficiente para obligarlo a uno a estudiar el libro con una elevada expectativa de discursos lógicos y de calidad sobre el tema de la religión. Si esas expectativas eran justificadas se verá a partir de unos cuantos comentarios que se encuentran a continuación.

Lo primero que llega a nuestra vista es la inconsistencia de los argumentos. Russell se llamaba a sí mismo un libre pensador, y durante un debate con el Reverendo F. C. Copleston dijo que no era ateo sino un agnóstico.

Según el punto de vista de los ateos, la inexistencia de Dios puede demostrarse. Los agnósticos, por otro lado. Dicen que “a la naturaleza de las cosas el hombre no puede conocer acerca de la existencia espiritual, ya sea de Dios o del hombre o de algún estado post-mortal”. Aseguran que el único conocimiento del hombre puede ser acerca de los fenómenos del mundo (es decir, el mundo que es percibido por los cinco sentidos). Según ellos, esto no quiere decir que es imposible que exista una entidad conocida solamente por medio de la institución intelectual, o un alma detrás del fenómeno del mundo.

Los agnósticos inclusive repudian el ateísmo o el materialismo basados en que estas teorías son dogmáticas. Dicen que si no puedes conocer algo, no tienes derecho a rechazarlo o negarlo. La única respuesta de un Agnóstico frente a todas las preguntas concernientes al alma, Dios o la existencia espiritual es “no sabemos y no hay fundamentos razonables para creer que llegaremos a saber. En otras palabras, el hombre, por ser finito nunca puede comprender lo infinito”.

El Rev. Copleston le había preguntado a Russell al comienzo del debate (en 1948): “Sería bueno saber si su posición es agnóstica o atea. Quiero decir, puede decir usted si la inexistencia de Dios se puede probar?” Russell respondió: “No, yo no diría eso; mi posición es agnóstica.”

Si Russell creía en el agnosticismo, entonces su única respuesta frente a las preguntas concernientes a Dios, o a la vida después de la muerte debieron haber sido: “No sé”. Sin embargo él declara justo en la portada del libro, “creo que cuando muera me podriré, y nada de mi ser sobrevivirá”. Otro ejemplo; Russell dice al comienzo del prefacio:

“Creo que todas las religiones del mundo (Budismo, Hinduísmo, Cristianismo, Islam y el Comunismo) son falsas y dañinas. Es evidente ya que entre todas están en desacuerdo no más de una de ellas debe ser verdadera, esto según la Lógica.

Uno esperaría, que él revisara cada una de las religiones anteriores para así probar por que al menos una de ellas no es verdadera. Pero el no se sintió en la obligación en ninguno de

sus ensayos de traer este argumento a un final lógico. Solamente dijo, “ ya que están en desacuerdo, no más de una debe ser verdadera”, y así arbitrariamente concluye que ni siquiera una de ellas puede ser verdadera.

Este tipo de inconsistencia va de ensayo en ensayo; y uno finaliza el libro con el presentimiento que si estos ensayos hubieran sido escritos por alguno de menor categoría que Russell, los publicadores no habrían decidido publicarlos.

El primer artículo ¿ POR QUÉ NO SOY CRISTIANO? Se expuso en una conferencia

En 1927; Russell había tratado en esta conferencia de repudiar los argumentos de la Iglesia con respecto a la existencia de Dios.

Dice:

“Tal vez lo más fácil y simple de entender es el argumento de la Primera Causa. (Se sostiene que todo lo que vemos en este mundo tiene una causa, y a medida que retrocedes más y más lejos en la cadena de causas debes llegar a la Primera Causa, y a esa Primera Causa se le da el nombre de Dios). Debo reconocer que cuando yo era joven y debatía estos cuestionamientos muy seriamente en mi mente, por mucho tiempo acepté el argumento de la Primera Causa, hasta que un día, a la edad de 18 años, leí la autobiografía de John Stuart Mill y en ella encontré esta frase: 'Mi padre me enseñó que la pregunta, ¿quién me creó? no puede ser respondida ya que inmediatamente sugiere la próxima pregunta, ¿quién creó a Dios? Esa simple frase me mostró el error que existe en el argumento de la Primera Causa.”

Ahora, tal vez inconscientemente, Russell cita equivocadamente los argumentos de los creyentes. Para refrescar la memoria, se le aconseja al lector leer de nuevo los Capítulos 2 y 3 de este libro. Ahí encontrará los siguientes conceptos:

Ya que todo en este Universo cae bajo la categoría de mumkin ul-wuyud (transitorio), tiene igual relación con la existencia y la inexistencia. Una vez estas cosas no existían; ahora existen; en algún momento en el futuro dejarán de existir. Por su naturaleza, no pueden exigir existir o dejar de existir. Por consiguiente DEBE existir una fuente o causa que les dé la existencia o que acabe con su existencia.

Aquí viene el punto importante el cual Russell olvidó. Este punto es que la fuente o causa en si misma no debe ser Transitoria. De otra manera necesitará una fuente o causa que le dé la existencia. Esta cadena de Causa y Efecto debe detenerse en una causa que no necesita para su existencia una fuente o causa externa. Significa que la fuente causa final de este universo DEBE ser Auto-existente.

Si uno compara la versión islámica del Argumento de La Primera Causa (según se ha dado en este libro) con la versión de la Iglesia como ha sido presentado por Russell al comienzo, uno encuentra dos diferencias importantes:

Russell dijo: Todo lo que vemos en este mundo tiene una causa. Debió haber dicho:

Debes llegar a una Causa que no es transitoria, la cual es Auto-existente (cuya existencia es su propia existencia).

De nuevo dijo: Si retrocedes en la cadena de causas debes llegar a una Primera Causa. Pero debió haber dicho: Debes llegar a una Causa que no es transitoria, la cual es Auto-existente

(cuya esencia es su propia existencia).

Lea la versión de Russell con estas rectificaciones, y observe como sus objeciones pierden peso.

Russell pensaba que era suficiente mofarse de este argumento deliberadamente.

“Puedo ilustrar lo que para mí es el fracaso de los creyentes. Todo hombre que existe tiene una madre por lo tanto según pienso, el argumento de los creyentes es que la raza humana debe tener una madre, pero obviamente la raza humana no tiene una madre.”

Me parece que es el mismo Russell quien se entrega a los errores. No ha notado que los creyentes no dicen que toda cosa transitoria tiene una causa transitoria, siendo así todo el universo tendría una Causa transitoria.

Nuestro argumento es que todos los componentes del universo son transitorios, y puesto que es un conjunto de billones de cosas transitorias, entonces el universo es algo transitorio y como tal debe tener una causa externa que le dé la existencia. Esa causa debe ser Auto-existente. Ya que Es Auto-existente, no surge la pregunta ¿Quién creó a Dios?

14. ¿Creación al Azar? ¿ Sin un Creador?

Más adelante Russell escribió: “Si puede existir algo sin una Causa, eso es el mundo.”

“La razón por la que el mundo no puede haber existido sin una Causa, es que sus componentes algunas veces existen y otras dejan de existir. Por lo tanto no hay nada en su esencia, en su naturaleza que demande existencia. Si estas partes existen, debe ser como producto de una mano que ladeó la balanza a favor de la existencia; si esas partes dejan de existir debe ser que la mano ahora ladeó la balanza hacia la inexistencia.”

Russell: “Es posible pensar que el mundo siempre ha existido.”

Esto es rechazado por todas las teorías predominantes en la ciencia.

El lector puede referirse al capítulo 7 de nuevo, donde encontrará que cualquiera que sea el punto de vista que se tome, no se puede probar que la materia sea eterna (sin principio ni fin).

De nuevo dice Russell: “Es posible que el mundo haya existido sin una causa.”

Antes de hacer un comentario sobre esta frase, déjenme citarles las palabras de Russell (del mismo artículo) donde rechaza la idea de que exista una ley natural.

Russell escribe:

“Como todos sabemos existe una ley que dice que si lanzas los dados obtendrás doble seis en una probabilidad de 1 en 36 veces y no consideramos eso como evidencia para demostrar que la caída de los dados esta regulada por un diseño; al contrario, si los doble seis cayeran cada vez, deberíamos pensar que hubo un diseño.”

Aquí Russell admite que si los eventos aparecieran en la misma secuencia una y otra vez, sería una prueba que hubo diseño. Ahora, uno se pregunta por qué Russell no se tomó unos momentos para observar los tan bien planeados y ejecutados movimientos de las galaxias,

estrellas, planetas y lunas.

Supongamos que hay alguien en el espacio exterior que nunca ha escuchado de la tierra o de los seres humanos. Entonces un día ve una nave espacial pasar como un rayo y luego de un momento pasa otra nave, y luego otra. Por supuesto, sus rutas no son las mismas, y el espacio entre sus apariciones no es sistemático de tal forma que pueda medirse. Pero él sabe que cada nave espacial contiene miles de partes las cuales están bien conectadas unas a otras y juntas forman una maquina magnifica y eficiente.

¿Qué pensaría Russell si este ser dijera que aquellas naves espaciales llegaron a existir sin necesidad de un Creador?

Y qué tanto habría condenado la arrogancia de aquel habitante del espacio exterior, si todas las naves estuvieran bien reguladas en sus rutas y en su frecuencia?

Y, recuerda que aquellas naves espaciales no tienen conexión una con la otra. Compara esto con este universo de millones de incontables galaxias, cada una con millones de sistemás solares, cada sistema con numerosos planetas, y los planetas con varias lunas etc.

Y todas ellas “unidas” en la cadena de la gravedad, cada una influyendo en su vecina, y viceversa. Luego piensa que el Señor Russell dice que eso no es prueba suficiente de un diseño.

Frank Allen, ex profesor de Biofísica en la Universidad de Manitoba, Canadá, escribe en su artículo, “ El Origen del Mundo: Al azar o por Diseño”:

“Si no hubo diseño en el origen de la vida, entonces la materia viva debe haber surgido al azar. Ahora, el azar, o la probabilidad como se le llama, es una teoría matemática altamente desarrollada la cual se aplica a un vasto rango de conocimiento el cual está más allá de la certeza. Esta teoría nos coloca en posesión de los más acertados principios sobre los cuales discriminar la verdad del error, y calcular la factibilidad de ocurrencia de una forma o evento en particular.”

“Las proteínas son los constituyentes esenciales de todas las células vivas, y consisten de cinco elementos, carbono, hidrógeno, nitrógeno, oxigeno y azufre, con posiblemente 40000 átomos en la gran molécula. Hay 92 elementos químicos en la Naturaleza, todos bien distribuidos al azar, la probabilidad de que estos cinco elementos se unan para formar la molécula, la cantidad de materia que se debe utilizar a lo largo del tiempo para culminar esta tarea, puede ser calculada.”

“Un matemático Suizo, Charles Eugen hizo el calculo y encontró que la probabilidad en contra es de 10 a la 160 en 1, o solamente una posibilidad en 10 a la 160, es decir 10 multiplicado por si mismo 160 veces, un número demasiado grande para ser expresado en palabras. (b) La cantidad de materia que se necesita para producir una sola molécula de proteína sería millones de veces mayor que la que hay en todo el universo. Para que se de en la tierra solo requeriría muchos billones (10 a la 243) de años.”

(Para este número, escriba 243 ceros después del 1)

“Las proteínas están formadas por largas cadenas llamadas aminoácidos. La forma en que están colocados es de suma importancia. Si están colocados de la manera incorrecta no podrán mantener la vida y puede ser muy dañino. El Profesor J. B. Leathes (Inglaterra) ha

calculado que las uniones en la cadena de la más simple proteína podrían colocarse juntas en millones de formás (10 a la 48) (es decir 48 ceros después del número 1). Es imposible que la probabilidad dé para construir una molécula de proteína."

Pero hay billones incalculables de moléculas de proteína en solo un cuerpo humano, sin contar todo el planeta tierra.

Están creadas sistemáticamente y aun así Russell se sostiene en su teoría del azar!

Frank Allen continúa diciendo:

"Pero las proteínas no tienen vida. Es allí donde surge la misteriosa vida. Solo una Mente Infinita que es Dios, podría haber previsto que tal molécula podría llevar en si la vida, solo Él pudo haberla construido, y haberle dado vida."

Russell se ha empeñado en retar este argumento en las siguientes palabras:

"Todos ustedes conocen el argumento del diseño: todo en el mundo está hecho de tal forma que podamos vivir en él, y si el mundo fuera un poquito diferente no podríamos vivir. Ese es el argumento del diseño. Algunas veces toma una forma curiosa; por ejemplo, se discute que los conejos tienen colas blancas para que así sean un tiro al blanco más fácil. Es un argumento fácil de parodiar."

Todos saben la anotación de Voltaire que la nariz fue diseñada para acoplarse a los espectáculos. Esa clase de parodias ya no es tan común como lo eran en el siglo 18 porque desde los tiempos de Darwin entendemos mucho mejor porque las criaturas vivas están adaptadas a los diversos ambientes. No es que el ambiente fue hecho para acoplarse a ellas, sino que ellas se desarrollaron para acoplarse al medio, y esa es la base de la adaptación No existe evidencia de diseño al respecto.

Supongamos, que las criaturas se adaptaron a su medio. Pero, ¿Estaba Russell ciego para ver el hecho de que hace muchísimo tiempo "las criaturas vivas" aparecieron en esta tierra, esta tierra, su atmósfera, su estructura, junto con sus relaciones con el sol y otros planetas y la luna habían sido "creados" de tal forma que fuera posible la vida. ¿Quiere que creamos que los seres vivos, como los animales y el hombre, influenciaron todo Sistema del Universo antes de tener su propia existencia?

Frank Allen escribe en el mismo artículo:

"Las condiciones de la tierra para que se de la vida son tan numerosas como para ser contadas al azar. Primero, la tierra es una esfera equilibrada libremente en el espacio con una rotación diaria sobre su eje polar, dando la alternancia del día y la noche, y la revolución anual alrededor del sol.

Estos movimientos le dan estabilidad a su orientación en el espacio y junto con la inclinación de 23 grados del eje polar, al lugar de la revolución (La elíptica) permite la regularidad de las estaciones, duplicando así el área habitable de la tierra y proveyendo una mayor diversidad de la vida vegetal de la que podría sostener un globo estacionario:

En segundo lugar, la atmósfera de gases que sustentan la vida está lo suficientemente alta (casi 500 millas) y densa para proteger a la tierra de los impactos mortales de 20 millones de meteoros que diariamente penetran a velocidades de casi 30 millas por segundo. Entre otras funciones la atmósfera mantiene la temperatura dentro de limites seguros para la

vida; y transporta el vapor de agua fresca vital desde los océanos para irrigar la tierra, sin lo cual sería un desierto inerte. Así, los océanos, con la atmósfera, son el equilibrio de la Naturaleza.

El agua tiene cuatro propiedades notables, su poder de absorber grandes cantidades de oxigeno a bajas temperaturas, su máxima densidad a 4 grados centígrados por encima de congelación por lo que lagos y ríos permanecen en estado liquido, la menor densidad del hielo de tal forma que permanece en la superficie, el poder de liberar grandes cantidades de calor al congelarse, preserva la vida en los océanos, lagos y ríos a través de largos veranos.

La tierra seca es una plataforma estable para la mayoría de la vida terrestre. El suelo provee los minerales que las plantas asimilan y transforman en alimentos necesarios para los animales. La presencia de metales cerca de la superficie hace posible el arte de las diferentes civilizaciones.

El diminuto tamaño de la tierra comparado con la inmensidad del espacio es incomparable. Si la tierra fuera tan pequeña como la luna, si tuviera ¼ del tamaño actual, la fuerza de gravedad (1/6 la de la tierra) no podría sostener la atmósfera y entonces el agua y las temperaturas serían fatalmente extremás. Si tuviera el doble de su diámetro actual, la engrandecida tierra tendría cuatro veces la superficie actual y dos veces su fuerza de gravedad, la atmósfera estaría peligrosamente reducida en su altura, y su presión incrementaría de 15 a 30 libras por pulgada cuadrada, con serias repercusiones sobre la vida. Las áreas de invierno estarían grandemente aumentadas y las regiones habitables estarían seriamente disminuidas. Las comunidades de pueblos enteros estarían aisladas, y viajar o comunicarse sería muy difícil o casi imposible.

Si nuestra tierra tuviera el tamaño del sol, pero retuviera su densidad. La gravedad sería 150 veces mayor. La atmósfera disminuiría casi en cuatro millas su altura, la evaporación del agua sería imposible, y las presiones aumentarían por encima de una tonelada por pulgada cuadrada. Un animal de una libra pesaría 150 libras, los seres humanos reducirían su tamaño al de una ardilla. La vida intelectual seria imposible para tales criaturas.

Si la tierra estuviera alejada del sol dos veces la distancia actual, el calor recibido se reduciría en ¼ de la cantidad actual, la velocidad orbital seria solamente la mitad, el invierno seria dos veces más largo y la vida se congelaría. Si la distancia al sol se redujera a la mitad, el calor recibido seria cuatro veces mayor, la velocidad orbital se duplicaría, las estaciones serían más cortas, casi la mitad de lo que son ahora. Con las condiciones actuales, la tierra es capaz de mantener la vida, de tal forma que la humanidad disfrute de un desarrollo espiritual, físico e intelectual como lo tenemos ahora.

15. El Camino más seguro para los Agnósticos

Como se mencionó anteriormente, Russell afirmaba ser un agnóstico. Si tomamos esa afirmación sobre su valor nominal, entonces el mejor curso y el más seguro para él habría sido creer en un Creador y en el Día del Juicio.

Aquí hay una tradición del Emam Yafar Sadeq (as):

Ibn Abil Awya e Ibn Muqaffa estaban sentados en másyidul Haram en época de la peregrinación, con algunos de sus compañero ateos. (Fingían ser musulmanes solo para tener protección; pero siempre estaban discutiendo en contra de la creencia en Dios). Ibn

Muqaffa dijo señalando hacia el espacio alrededor de la Kaaba: “¿Ves a toda esta multitud? Entre ellos no hay ninguno que pueda ser llamado un ser humano excepto aquel anciano (el Emam Yafar as-Sadeq). Con respecto a los otros, son solo animales.

Ibn Abil Awya le preguntó que ¿cómo podía decir tal cosa?

Ibn Muqaffa dijo: Porque en él encontré (las virtudes y el conocimiento) lo cual no encontré en ninguna parte.

Ibn Abil Awya dijo: Es necesario probar si lo que dices es verdad

Ibn Muqaffa trató de disuadirlo, pero Ibn Abil Awya fue hacia donde se encontraba el Emam (as). Regresó después de un rato dijo: “O Ibn Muqaffa, no es solamente un ser humano, si en verdad existe algo espiritual en este mundo, que se convierta en un cuerpo humano si así lo desea, y luego vuelva a ser un espíritu es él.

Ibn Muqaffa dijo: ¿Cómo así?

Ibn Abil Awya dijo: Me senté cerca de él. Cuando todos los otros se fueron, comenzó a hablar (sin yo preguntar nada) y dijo:

“Si es como creen los musulmanes y Él (Dios) existe como ellos (los peregrinos) dicen, entonces ellos estarían a salvo y ustedes (los ateos) estarían en problemás en la próxima vida. Y si ustedes (los ateos) tienen la razón, entonces ustedes y los creyentes estarían en iguales condiciones en la próxima vida (no habría ningún daño o perjuicio para ninguno de ustedes)”.

Yo le dije: “ Que Dios tenga misericordia de ti, ¿qué es lo que decimos nosotros y que es lo que ellos dicen? Mi creencia y su creencia no sino una”.

El Emam (as) dijo: “ ¿Cómo podría tu creencia y su creencia ser la misma? Ellos dicen que habrá una resurrección, y una recompensa y un castigo; y ellos creen que existe un Dios. ” (Y ustedes no creen en eso).

El Emam (as) quiso decir que si en realidad no existía un Dios y un Día del Juicio, como Ibn Abil Awya decía, entonces los creyentes y los incrédulos estarán en la misma posición después de la muerte. Ambos perecerán eternamente y nadie sufrirá por su creencia o por su incredulidad.

Por otra parte, si existe un Dios y un Día del Juicio, como dicen los creyentes, entonces después de la muerte los incrédulos estarían a salvo serían bendecidos, mientras que los ateos y los incrédulos no sufrirían. Por consiguiente, es el dictamen de la sabiduría tener Fe en La Creencia en Dios y en el Día del Juicio, para salvarse de la posibilidad de la desgracia y el castigo eterno.

El lector debería ver el capitulo “La apuesta de Pascal” en el libro “La Necesidad de la Religión”.

16. El Universo: Testigo de Un solo Dios

Con el advenimiento de la Ciencia, surge un nuevo modelo del Universo. Hubo un tiempo cuando la Tierra era considerada ser el centro del universo; y el Universo estaba confinado dentro de 9 cielos. Nuestro quinto Emam Hazrat Muhammad Baquir (as) explicó a sus

compañeros que existían innumerables mundos aparte de los que ellos conocían.

Pero, extrañamente, Los Musulmanes ignoraban sus enseñanzas y seguían a los filósofos Paganos, como Ptolomeo, quien pensaba y enseñaba que la Tierra era Estacionaria y que los cuerpos celestiales giraban alrededor de ella. Fue así como permaneció cerrada la puerta del conocimiento por más de mil años.

Luego llegó una época cuando la gente comenzó a explorar el Sistema Solar con la ayuda de los Telescopios. Entonces, le dieron al Sol un lugar digno. Ahora sabemos que nuestro Sistema Solar no es más que una insignificante familia de planetas ubicados al borde de la vasta galaxia que conocemos como la Vía Láctea.

Vemos que la Luna gira alrededor de latiera, como un niño feliz bailando alrededor de su madre. Hay ocho planetas más, a parte de nuestra Tierra, en la Familia Solar; y 5 de ellos tienen satélites propios. Marte y Neptuno tienen 2 lunas cada uno. Todas las lunas y satélites giran alrededor de sus planetas. Y todos estos planetas, a su vez, giran alrededor del Sol, el cual puede ser llamado La Cabeza de la Familia.

Ahora, retrocedamos un poco antes de proseguir.

Todas estas estrellas, Planetas y Satélites están hechos de átomos. Y el Átomo mismo es un sistema solar en miniatura. Anteriormente se creía que los átomos eran entidades inmutables, es decir que no podían ser divididos. Ahora se sabe que los átomos tienen muchas partículas. Los átomos consisten de un núcleo y un numero de electrones. El núcleo esta construido de partículas simples: neutrones y protones. El núcleo esta localizado en el centro del átomo y esta rodeado por los electrones.

Debe mencionarse que el núcleo de un átomo es una partícula de un radio muy pequeño pero de una gran densidad. En pocas palabras, toda la mása atómica (excepto una fracción muy insignificante) está concentrada en el núcleo, mientras que el tamaño del núcleo es menos de la cien milésima parte el tamaño del átomo. Y no olvides que más de 100. 000000 de átomos pueden colocarse uno al lado del otro en una distancia de un centímetro. Los protones y neutrones se comportan como si giraran al rededor de su propio eje, su dirección sugiere la idea de una rotación interna.

Así, vemos que existe un solo modelo operacional, desde la partícula más subatómica hasta el Sistema Solar.

Pero esta no es el fin de la historia.

Como sabemos, el Sol, junto con su familia, esta ubicado a la orilla de la Vía Láctea. “Si pudiéramos visualizar la Vía Láctea desde una gran distancia y verla como un todo, observaríamos una rueda plana de estrellas con brazos en espiral. Consiste de millones de estrellas separadas como nuestro Sol. Este sistema de estrellas físicamente esta conectado por fuerzas gravitatorias y se mueve a través del espacio. Es llamado una Galaxia.

Si pensamos que nuestro sistema solar es una familia de estrellas, una galaxia puede ser llamada una gran tribu que consiste de millones y millones de tales familias.

La multitud de galaxias era desconocida en el pasado. En 1920 se creía que había al menos 500000 galaxias. Ahora, con el advenimiento de los telescopios poderosos este numero se elevó a 100,000,000 y se incremente cada día más.

El conocimiento humano en la actualidad esta en su infancia. Nadie sabe que hay más allá de estas galaxias, ni sabemos mucho acerca de la naturaleza de su movimiento. El Qurán dice que “ Dios ha decorado el cielo más cercano con estas lámparas (estrellas). ” Entonces sabemos que hasta ahora, no hemos conocido ni siquiera el final del primer cielo. ¡Y quien sabe que maravillas están escondidas más allá del primer cielo! “No se les ha dado sino una pequeña parte del conocimiento” (Qurán).

Enmarquemos nuestra discusión a lo poco que conocemos. Sabemos que las partículas del átomo están girando alrededor de su eje; los satélites giran alrededor de sus planetas; los planetas giran alrededor de sus estrellas; y las estrellas junto con sus familias independientes, están girando en las galaxias.

Nuestra fe en la Unidad de Dios es LA MÁS PURA EN TODO EL MUNDO. Hemos dado pruebas incontables de nuestra creencia en los últimos 14 siglos. Ahora la Ciencia ha abierto una nueva ruta, la cual, también lleva a la creencia en la Unidad de Dios. Puede describirse brevemente, en estas palabras: “El modelo uniforme del Universo es una prueba indiscutible de que todo esto ha sido creado por uno y solo un Creador”.

Cuando vemos dos relojes idénticos, no es necesario saber que fueron hechos en una misma fabrica. Así mismo, cuando vemos todo el universo tejido como una sola entidad, todos sus componentes gobernados por las mismás leyes, todas sus partes manejadas bajo el mismo modelo, nuestro instinto natural nos lleva a creer que ha sido creado, hecho y controlado por UNO y SOLO UN CREADOR.

Y hay una gran diferencia entre los relojes y el universo. Los relojes pueden imitarse o ser falsificados-pero como dicen los científicos, “por definición hay solo un Universo. Uno NO PUEDE repetirlo o hacer experimentos con él”. Así que no necesitamos complicarnos, si el Universo, lo CREADO, no puede ser más que uno, entonces ¿CÓMO Dios -EL HACEDOR- puede ser más de UNO?

Ahora echemos un vistazo a los seres vivos. También en ellos vemos la uniformidad del diseño en la estructura ósea. Es bastante sorprendente ver que los ateos usan esta uniformidad para probar que no existe Dios. Dicen que “ Debido a que todos los seres vivos están desarrollados sistemáticamente y porque, por ejemplo, los esqueletos de Gibbons, el Orangután, el Chimpancé, el Gorila, y el hombre, son bastante similares en su construcción, está comprobado que no han sido creados por ningún Creador”.

Supongamos que uno hubiera sistema en el Universo ni en la estructura de los seres vivos y que hubieran usado la falta de método en contra de la existencia de un Creador, podría haber tenido sentido. Pero sorprendentemente, están usando el único Sistema Perfecto del Universo y a los Seres vivos en contra del Omnisciente y Omnipotente Dios. Cualquier persona puede ver lo absurdo de este argumento.

Debido a que la perfección del Universo es una prueba irrefutable de que no ha sido creado por una Naturaleza ciega y sin sentido. Irónicamente, están utilizando un argumento que básicamente esta en contra de su afirmación.

Pueda que los Darvinistas usen este único modelo de la Creación en contra de aquellos que creen que las diferentes cosas fueron creadas por dioses diferentes. Pueden usarlo en contra de aquellos que creen que la vaca fue creada por un creador de una buena naturaleza y que la serpiente fue creada por otro dios de una mala naturaleza. Pero como pueden usarla en contra de la creencia en un Creador Quien Creó todas las cosas de

acuerdo a Su propio Plan Sistemático?

Es bastante obvio que Darwin fracasó al sacar una conclusión. No pudo ver la Verdad Eterna, hacia la cual apuntaba su evidencia. La evidencia, reunida por él, grita a viva voz que todo el Universo, los seres vivos y los seres inertes, han sido creados por UNO y solo Uno, ALA, el Omnipotente y el Omnisciente.

17. Siete Razones por las que un científico debe creer en Dios

(Este artículo de Mr. A. Cressy Morrison, ex-presidente de la Academia de Ciencias de Nueva York, apareció primero en el “Reader´s Digest” (Enero de 1948); Luego bajo recomendación del Profesor C. A Coulson, Profesor de Matemáticas en la Universidad de Oxford, fue publicado en el Reader´s Digest (noviembre de 1960) - muestra cómo la ciencia obliga a los científicos a admitir la necesidad esencial de un Creador Supremo.

Aun estamos en la alborada de la era científica y cada nueva luz revela más brillantemente la maniobra de un Creador inteligente. En los 90 años desde Darwin, hemos hecho estupendos descubrimientos; con un espíritu de humildad científica y de fe fundamentada en el conocimiento que estamos alcanzando inclusive más cerca hacia el entendimiento de Dios.

En mi opinión, enumero siete razones para mi fe.

Primero: Por medio de sólidas leyes matemáticas podemos probar que nuestro universo fue diseñado y ejecutado por una Gran Inteligencia de Ingeniería.

Supón que colocas 10 monedas, marcadas del uno al diez dentro de tu bolsillo y la sacudes. Luego tratas de sacarlas en secuencia de la uno a la diez, colocando atrás la moneda y sacudiendo de nuevo. Matemáticamente sabemos que la probabilidad de sacar la numero uno es de 1/10; de sacar la uno y la dos en sucesión es de 1/100; de sacar la uno, dos y tres en orden son de 1/1000, y así sucesivamente, llegarías a una probabilidad increíble de una en diez mil millones.

Por la misma razón, son necesarias condiciones muy especiales para que se de la vida sobre la tierra que no seria posible pensar en un azar. La tierra gira sobre su eje a una velocidad de mil millas por hora; si fuese cien millas por hora, nuestros días y noches serían diez veces más largos, y el ardiente sol quemaría nuestra vegetación durante esos largos días mientras que en las largas noches todo se congelaría.

De nuevo, el sol, la fuente de nuestra vida, tiene una temperatura de superficie de 12,000 grados Fahrenheit, y nuestra tierra esta a la distancia apropiada del sol, este “fuego eterno”, para que nos caliente solo lo justo y no demásiado! Si el sol disminuyera a la mitad su radiación actual, no congelaríamos, y si aumentara su radiación en la mitad de la radiación actual, nos carbonizaríamos.

La inclinación de la tierra, en un ángulo de 23 grados, nos da las cuatro estaciones; si no estuviera tan inclinada, los vapores de océano se moverían del norte al sur, llenando de hielo todos los continentes. Si nuestra luna estuviera, digamos a unas 50 mil millas de distancia en vez de la distancia actual, nuestras mareas serían tan enormes que dos veces al día todos los continentes estarían sumergidos; inclusive las montañas se desmoronarían.

Si la corteza terrestre tuviera solamente diez pies más de grosor, no habría oxigeno sin el cual muere la vida animal. Si los océanos hubiesen tenido unos cuantos pies más de profundidad, se habría absorbido el dióxido de carbono y el oxigeno y no podría existir la vida vegetal. O si nuestra atmósfera fuera más delgada, algunos de los meteoros que ahora están ardiendo en el espacio diariamente golpearían todas los puntos de la tierra, incendiando por doquier.

Debido a esto, y a otros ejemplos, no hay posibilidad de pensar que la vida en este planeta es un accidente.

Segundo: La fertilidad en recurso de la vida para cumplir su propósito es una manifestación de una amplia inteligencia.

El hombre no ha podido descifrar en si lo que es la vida. No tiene peso ni dimensiones, pero tiene una fuerza; una raíz en crecimiento puede llegar a partir una roca. La vida ha conquistado el agua, la tierra y el aire, dominando todos los elementos, obligándolos a disolverse y a reformar sus combinaciones.

La vida, “escultor”, le da forma a todos los seres vivos; “un artista”, diseña cada hoja de un árbol, y los colores de cada flor. La vida es “música” y tiene cantando a todos las aves hermosas canciones y a los insectos con multitudinarios sonidos. La vida es un “químico” sublime, que le da sabor a las frutas y a las especies, y perfume a la rosa cambiando el agua y el ácido carbónico en azúcar y madera y, de esta manera liberando el oxigeno de donde los animales toman el aliento de la vida.

Contempla una gota de protoplasma casi invisible, transparente y gelatinosa, con movimiento, obteniendo energía del sol. Esta sola célula, esa gota transparente, mantiene dentro de si el germen de la vida, y tiene el poder de distribuir esta vida a todo ser vivo, grande y pequeño. Los poderes de esta gota son mayores que nuestra vegetación, animales y gente, porque toda la vida viene de allí. La Naturaleza no crea la vida; todo esta de acuerdo a los requerimientos necesarios para sustentar la vida. .

¿Quién, entonces colocó la vida aquí?

Tercero: La sabiduría animal habla irresistiblemente de un buen Creador que infundió el instinto en otras pequeñas criaturas indefensas.

El joven salmón pasa años en el mar, luego regresa a su rió de origen, y se desplaza hacia el mismo punto del rió hacia el afluente donde nació. ¿Qué lo trae de regreso tan precisamente? Si lo pasas a otro afluente sabrá de una que está fuera de su curso y viajará de regreso a la corriente principal y luego se volteará contra la corriente para llegar a su destino correctamente.

Más difícil de resolver es el misterio de la anguila. Esta sorprendente criatura migra en la madurez desde los estanques y ríos en todas partes—las de Europa cruzan miles de millas en el océano—todas rumbo hacia las mismás profundidades abismales cerca de Bermuda. Ahí procrean y luego mueren.

Las pequeñas, sin tener medios aparentes para saber nada excepto que están en aguas salvajes, sin embargo encuentran su camino de regreso no solamente a la misma orilla de donde vinieron sus padres sino desde allí hacia los ríos, lagos o pequeños estanques—de tal forma que toda mása de agua siempre esta poblada con anguilas. Ninguna anguila

Americana ha sido capturada en Europa, y ninguna Europea ha sido capturada en aguas Americanas.

La Naturaleza ha demorado la madurez de la anguila Europea en un año o más para prepararla para su largo viaje. ¿De dónde se origina ese impulso de orientación?

Una avispa subyugará al saltamontes, cavará un hoyo en la tierra, punzará al saltamontes exactamente en el lugar apropiado para que no muera sino que quede inconsciente y siga viviendo en forma de carne preservada. Luego la avispa colocará sus huevos con destreza para que su cría pueda mordisquear sin matar al insecto del cual se alimentan; para ellos la carne muerta puede ser fatal. La madre vuela lejos y muere; nunca ve a sus jóvenes.

Seguramente la avispa debe haber hecho todo esto desde la primera vez y cada vez, de otra forma no existirían las avispas. Tal técnica tan misteriosa no puede ser explicada por la teoría de la adaptación; esto le fue concedido a la avispa.

Cuarto: El hombre tiene algo más que un instinto animal—el poder de la razón.

Ningún otro animal ha dejado un registro de su capacidad de contar hasta diez o inclusive de entender el significado de diez. Donde el instinto es como una nota individual de una flauta, hermosa pero limitada, el cerebro humano contiene todas las notas de todos los instrumentos en la orquesta. No hay necesidad de esforzarse demásiado para este cuarto punto; gracias a la razón humana podemos contemplar la posibilidad de que somos lo que somos solamente porque hemos recibido un destello de la Inteligencia Universal.

Quinto: La provisión para todos los seres vivos se revela en un fenómeno que conocemos hoy en día pero que Darwin no conoció—como las maravillas de los genes. Tan indescriptiblemente diminutos son estos genes, que si todos ellos, que son los responsables de que haya seres vivos en el mundo, fuesen colocados en un solo lugar, ocuparían menos que una gota de liquido. Así estos genes ultra microscópicos y sus compañeros, los cromosomás, habitan toda célula viva y son la clave absoluta para todos los rasgos y características humanas, vegetales y animales.

Una gotita es un lugar en el cual se puede colocar todas las características de cinco mil millones de seres humanos. ¿Cómo pueden los genes encerrar toda la herencia normal de una multitud de ancestros y preservar la sicología de cada uno en un lugar tan infinitamente pequeño? Aquí es donde realmente comienza la evolución—en la célula, la entidad que contiene y transporta los genes.

¿Cómo pueden unos pocos millones de átomos encerrados en forma de un gen ultra-microscópico, gobernar absolutamente toda la tierra? Esto solo puede emanar de una Inteligencia Creativa—ninguna otra hipótesis nos servirá. .

Sexto: Por economía de la naturaleza, estamos forzados a comprender que solamente una sabiduría infinita puede haber previsto y preparado todo con tanta economía

Hace muchos años una especie de cactus fue plantada en Australia como barrera protectora. Al no haber insectos enemigos en Australia el cactus comenzó a crecer de una manera exorbitante; esta alarmante abundancia persistió hasta que las plantas cubrieron un área tan vasta como el tamaño de Inglaterra, invadiendo el lugar de los habitantes de las villas y pueblos, destruyendo sus fincas.

Buscando una defensa, los entomólogos recorrieron el mundo; Finalmente encontraron un

insecto que exclusivamente se alimenta de cactus, y que no come nada más. Este animal pronto detuvo el crecimiento del cactus y así se pudo controlar.

Esta clase de equilibrio ha sido dotado universalmente. ¿Por qué los insectos que son de tan rápida procreación no han podido dominar la tierra? Porque no tienen pulmones como los que posee el hombre; ellos respiran a través de tubos Pero cuando crecen mucho, sus tubos no crecen en proporción al tamaño del cuerpo. De aquí que no haya insectos tan grandes; esta limitación en su crecimiento los ha mantenido controlados.

Si este control físico no hubiera sido concedido, no podría existir el hombre. Imagínense encontrarnos con una avispa del tamaño de un león!

Séptimo: El hecho de que el hombre pueda concebir la idea de Dios es en sin una prueba única.

El concepto de dios se genera de una facultad divina en el hombre, no compartida con el resto de nuestro mundo—la facultad que llamamos imaginación. Por su poder, el hombre y solo el hombre puede hallar evidencia de las cosas que no puede ver.

El panorama que ese poder abre no tiene limites; de hecho, puesto que el hombre ha sido perfeccionado, la imaginación se vuelve una realidad espiritual. Puede discernir en todo la evidencia del diseño y proyectar la gran verdad que el paraíso está en cualquier lugar y es algo; que Dios esta en todas partes y en todo, pero que sobre todo esta más cerca de nuestros corazones.

Es científicamente, así como imaginativamente verdad; como dicen algunos; Los cielos declaran la gloria de Dios y el firmamento exhibe Su Obra Maestra.

Segunda Parte: Unicidad de Dios

18. El Significado de “Uno”

Ahora que nuestro tema se vea a centrar en el tema “Dios es Uno”, aclaremos primero que queremos decir por “Uno” en esta oración.

La palabra “uno” en nuestra conversación diaria da uno de los siguientes significados:

(1) “ El Hombre “ y el “Caballo” son uno (porque ambos son mamíferos).

En este caso uno describe que tanto el hombre como el caballo pertenecen al mismo genero.

(2) “Bakr” y “Smith” son uno. “Uno” aquí muestra que ambos son de la misma especie.

(3) Tu apuntas a dos carpinteros y dices que son uno. En este caso “uno” significa que ambos tienen la misma profesión, o que se puede usar el mismo adjetivo para ambos.

(4) Churchill fue un orador, escritor, soldado y hombre de estado. Puedes decir que su oratoria, su escritura, su habilidad como soldado y su capacidad de gobierno era uno, porque estaban combinados en una persona.

(5) Un litro de leche y un litro de agua son “uno”, porque ambos tienen la misma cantidad.

(6) La leche caliente y el agua caliente son “uno”, porque ambos están en la misma condición.

(7) John y Smith están parados. Puedes decir que “ellos son uno”, porque ambos están en la misma posición.

(8) Khalid tiene dos hijos, Bakr y Umar. Bakr y Umar son uno, porque tienen la misma relación con Khalid.

(9) Un cuerpo humano o una silla son uno, porque sus componentes o partes están unidas de manera similar. (Pero si se desintegran las partes, este uno se volverá millones).

(10) El comienzo del conteo es “uno”, así como el comienzo de una línea teórica es llamada punto. Este “uno” es seguido de números incontables.

(11) Una única persona, incomparable o algo incomparable es llamado “uno”. Por ejemplo, podemos decir que el sol dentro de nuestro sistema solar es “uno” porque no tiene igual dentro de este sistema.

Pero todos estos significados de “Unidad” llevan la idea de “dualidad” o de “pluralidad”, porque los significados en los números 1 al 9 muestran que “dos” o “más” cosas son “uno” en algo especifico. Así que “dos” o “más” están siempre presentes en estos significados.

“Uno” como comienzo de número o conteo presupone más de una cosa.

Una única cosa puede ser llamada uno, pero es solo un uso metafórico el cual no tiene relación con la realidad, porque esa cosa única, al estar formada de materia, tiene millones de partes—no es uno.

Cuando decimos que “Dios es uno”, no tomamos ninguno de estos significados en consideración. La Unidad de Dios significa que Él no tiene partes, no tiene cuerpo; Él no es divisible en la imaginación.

19. Existe un Solo Dios

Hay varias razones.

Primera prueba: Ya hemos probado que Dios es Eterno. También probamos que lo Eterno no puede ser un compuesto, mezcla o cosa mezclada.

Ahora supongamos que hay dos lápices idénticos. Son similares en forma, tamaño y color y en todas sus cualidades. Si embargo son dos, cada uno teniendo una identidad separada. De tal forma que cada lapicero tiene dos clases de cualidades: primero, las cualidades comunes que hacen a un lapicero similar al otro; segundo, las cualidades distintivas que le dan a cada lapicero su entidad e identidad separadas.

En otras palabras cada lapicero del conjunto es un compuesto de cosas mezcladas de dos propiedades separadas.

Esto sucede en todos los ejemplos donde existen dos cosas similares una al lado de la otra. Seguramente sucedería si existieran dos cosas Eternas una junto a la otra.

Significa que si existieran dos cosas Eternas ambas estarían compuestas. Cada una tendría una cualidad común, es decir la Eternidad; y una cualidad distintiva la cual le daría una personalidad separada. Significaría que lo Eterno sería un compuesto, lo cual ya se ha probado que es imposible.

Por consiguiente, Dios es Eterno y no puede ser más de uno.

Segunda Prueba: Supongamos que hay dos dioses. ¿Podría uno de ellos desautorizar la decisión del otro? Si es así, entonces el segundo es más débil que el primero, y por consiguiente, no es un dios en lo absoluto. Si "No", entonces el primero es más débil que el segundo y por consiguiente no es omnipotente, no es un dios en lo absoluto.

Y si ambos piensan y actúan exactamente en líneas similares, entonces cual es la necesidad de suponer que hay dos dioses. Un dios es suficiente para gobernar todo este Universo!

20. El Significado de "Shirk" (Idolatría)

Literalmente significa "asociación". En la terminología islámica, se usa para denotar el politeísmo (creencia en más de un dios) un "un panteísmo", (creer que todo en el mundo es parte de Dios).

El politeísmo se halla en una variedad de disfraces. Aquí se dan algunos detalles en su mayoría del libro en Urdu "Tauhid Aur Adl (La Unidad y la Justicia de Dios) de Maulan Muhammad Mustafa Yauhar de Karachi".

"Hay una diferencia de opinión acerca de la "unicidad" de Dios. Por ejemplo:

" (1) Algunos dicen que Dios no esta solo en la Eternidad. Tiene algún colega en Su Eternidad. Por ejemplo, los Cristianos creen que el Profeta Jesús (La paz sea con él) y el Espíritu Santo son asociados de Dios en Su Divinidad—y es evidente que se puede decir que no son compañeros en la divinidad a menos que se creyera que ellos mismos son eternos.

"Y los creyentes en la trasmigración del alma creen que la materia y el alma ambas son eternas como Dios. Si descartan la creencia de la eternidad de la materia y el alma, tendrán que descartar también la creencia en la trasmigración del alma.

" (2) Como resultado de la creencia mencionada, se ha llegado a creer que hay asociados en los atributos y cualidades de Dios, como creen los Cristianos con respecto al Profeta Jesús (La paz de Dios sea con él y con su madre Maria) Porque si el Profeta Jesús (as) no comparte los atributos de divinidad, no puede ser llamado dios.

" (3) Algunos grupos creen que existen asociados en las acciones de Dios, es decir que Dios tuvo ayudantes en la creación y en el control del Universo, como creían los filósofos Griegos en "diez intelectos" que crearon todo el Universo.

" (4) Algunas personas creen y dicen que Dios no tiene asociado en su eternidad, cualidades y acciones, pero que tiene asociados en su adoración. Esas personas son llamadas "Mushrik" en la terminología Quránica.

"Algunos mushriks eran adoradores de ídolos en Arabia y su ideología se coparte con los

adoradores de ídolos en la india y en otros lugares.

“ (5) El último grupo es el de aquellos que creían que Dios tiene asociados en su Eternidad, atributos, acciones y adoración; pero creen que ellos mismos son independientes de Dios y sus acciones. Tal fue el caso de Qadariyya en el Islam, el cual dijo que Dios no tiene poder sobre las acciones del hombre. Tal creencia significa que el hombre es independiente de sus propias actividades.

Es así es como hay cinco formás de Shirk: (1) Shirk en la persona y en la Eternidad de Dios, (2) Shirk en los Atributos Divinos, (3) Shirk en las Acciones de Dios, (4) Shirk en la adoración de Dios y (5) Shirk en la Autoridad de Dios

Todas esas creencias son rechazadas y refutadas en el Qurán

21. El Santo Profeta y el Tauhid

Los Capítulos 7 y 9 contienen una discusión del Santo Profeta con un grupo de ateos. Fue parte de una gran discusión en la cual 35 representantes de 5 religiones (Judíos, Ateos, Dualistas, y Politeístas) llegaron donde el Profeta y sostuvieron debates con él. Al final todos aceptaron la vedad de Islam y se volvieron musulmanes.

Es la belleza de los argumentos expuestos por el Profeta lo que explicó temás filosóficamente tan elevados en un lenguaje muy sencillo, que hasta un campesino podría entenderle. Es una obra maestra de “Sabiduría y buena predica”

A propósito, hay gente que sostiene hoy en día que el Profeta del Islam aprendió del Judaísmo y del Cristianismo. Esta discusión es un reto para ellos. Dejémoslos que produzcan tales argumentos desde la literatura Judía y Cristiana en los primeros siglos antes del Islam.

No quedará fuera de lugar mencionar que estos argumentos aparentemente tan simples aun mantienen peso y son tan validos como lo eran hace 1400 años. La discusión es narrada por el Emam Hasan al-Askari (as) en su Tafsir y Al-Lama Tabrasi lo copió en su famoso ´Al-Ihtiyah (Vol. 1); se ha traducido (con breves comentarios) en Urdu por Maulana Muhammad Mustafa Yahuer de Karachi y ha sido publicado dos veces. Todos estos tres libros están disponibles en mi biblioteca.

El Santo Profeta había comenzado sus charlas con los Judíos, luego siguió con los cristianos, ateos, dualistas y por ultimo con los adoradores de ídolos.

Debido al tema de este libro primero se dan los razonamientos en contra de los ateos. Las siguientes discusiones se dan a continuación

22. El Islam versus El Judaísmo

Los Judíos de Arabia en tiempos del Santo Profeta habían perdido sus creencias originales. Al estar en contacto con los adoradores de ídolos y con los Cristianos, también habían adoptado el dogma de que Dios tiene un hijo. Debido a que Uzair[1] había reescrito la Torah luego de estar perdida por siglos, los Judíos lo reverenciaron tanto hasta el punto que comenzaron a pensar que era el hijo de Dios.

El Santo Profeta les pregunto que ¿cuál era la razón para tener tal creencia? Dijeron que

Uzair había reescrito la Torah para los hijos de Israel cuando estaba perdida y eso mostraba que era un hijo de Dios.

El Santo Profeta: ¿Por qué Uzair era el hijo de Dios y no lo era Moisés, puesto que Moisés fue quien trajo la Torah de parte de Dios por primera vez y al traerla por primera vez eso le da más importancia frente a quien la rescribió?

más aun, moisés mostró muchos milagros los cuales no hizo Uzair (Esdras). Por consiguiente, si Uzair era el hijo de Dios porque Dios le dio el honor de rescribir la Torah, Moisés es más merecedor de ser el hijo de Dios.

También, creo que al decir hijo ustedes no se refieren a la relación que se establece cuando nace un hijo del vientre de su madre luego de que sus padres tuvieron una Relación Sexual.

Los judíos lo confirmaron, diciendo que cuando se referían a Uzair como el hijo de Dios no quería decir que era un hijo engendrado o de nacimiento, sino en su honor ante Dios. Tiene el mismo significado que cuando muchos profesores llaman a sus alumnos favoritos “hijo mío”

El Santo Profeta dijo que ya había respondido ese argumento cuando dijo que en esa posición, Moisés era más digno de ser llamado el hijo de Dios.

Con respecto a que un profesor llama a su alumno favorito “Hijo mío” veamos:

Ustedes han visto que ese mismo profesor, mientras muestra respecto a un gran Sabio le dice “hermano mío” o “mi padre”

Basándonos en ese uso idiomático, ¿Dirán ustedes que Moisés (al ser más honorado que Uzair ante Dios) debería ser llamado “hermano de Dios” o “Padre de Dios” o “Jefe de Dios”

Los Judíos no pudieron responder y luego de algunas deliberaciones aceptaron el Islam.

23. La Unidad versus La Trinidad

Los cristianos habían expresado la creencia en que Dios y Jesús son uno, y que Jesús era el hijo de Dios.

El Santo Profeta les pregunto que querían decir con que el Dios Eterno es uno junto con su hijo Jesús?

¿Quieren decir que Dios el Eterno llegó a ser un mortal como lo fue Jesús?

Si dicen eso, es imposible que lo eterno, que no tiene principio ni fin llegue a ser mortal, lo cual tiene principio y fin O quieren decir que lo mortal (Jesús) se volvió Eterno como lo es Dios?

Pero esto también es imposible, porque como puede una cosa que fue creada de la no-existencia ser Eterna

Acaso al decir que Dios y Jesús son uno se refieren a que Dios le dio a Jesús el honor que no fue dado a nadie más

Si es así, entonces tendrán que aceptar que Jesús no era eterno, puesto que fue creado; y

que esta cualidad de obtener honor de Dios tampoco es eterna, porque lo obtuvo después de haber sido creado. Y en ese caso, Jesús y Dios no pueden se Uno porque lo eterno y lo transitorio no pueden combinarse.

Cristianos: Cuando Dios mostró tantos milagros maravilloso en la mano de Jesús, El lo convirtió en Su hijo como un honor.

El Santo Profeta llama la atención de los Cristianos hacia lo que ya le había dicho a los Judíos con respecto al tema de Uzair y la filialidad con Dios, y les repitió el mismo argumento. Los cristianos no pudieron responder absolutamente nada.

Después de largas discusiones uno de ellos dijo que las escrituras informaban que Jesús había dicho “Voy hacia mi padre”. (Este argumento esa basado en el entendimiento de que Jesús mismo aseguraba que Dios era su padre, y puesto que el Santo Profeta del Islam aceptaba a Jesús como un Profeta, entonces su aseguración no podía ser errónea)

El Santo Profeta dijo que la frase es “Voy hacia mi padre y el padre de ustedes”. Significa esto que todas las personas somos hijos de Dios en el mismo sentido en el que Jesús era el hijo de Dios.

Estos cristianos también se convirtieron al Islam.

24. La Unidad Versus La Dualidad

Los dualistas creen que la luz y la oscuridad son los creadores y gobernantes del Universo. El Santo Profeta les pidió una razón para creer en esto.

Dijeron: Hay dos tipos de cosas en este mundo—el bien y el ma. Estas son opuestas y creemos que el creador del bien no puede ser el creador del mal, y viceversa. Estos dos no pueden estar juntos.

¿No ven que la nieve no puede dar calor y el fuego no puede dar frescura? _Es por eso que creemos en dos creadores separados para el bien y el mal y que están representados por la luz y la oscuridad y que ambos son eternos.

El Santo Profeta dijo: Por favor díganme, ¿ No han hallado en este mundo colores diferentes—Negro, Blanco, rojo, amarillo, verde, azul? ¿No es cierto que estos no pueden estar uno con el otro en el mismo lugar y al mismo tiempo y que los puedas observar?

Los Dualista: es como tú dices

El Santo Profeta dijo: Entonces, de acuerdo a lo que ustedes piensan, deben creer que hay un creador separado para cada uno de estos colores.

Los Dualistas no pudieron responder frente a este razonamiento.

Entonces el Santo Profeta les pregunto al ser opuestos la luz y la oscuridad, ¿Cómo era que ambas se habían unido para la creación y sus criaturas (buenas y malas) estaban juntas en este mundo? ¿No significa esto que existe una Fuerza Superior que unió a estas dos?

Meditaron un rato frente a estos puntos y finalmente aceptaron el Islam

25. La Unidad versus La Idolatría

El Santo Profeta le preguntó a los idólatras porque adoraban ídolos en lugar de adorar al único Dios Todopoderoso.

Dijeron: Buscamos la cercanía de Dios por medio de estos ídolos.

El Santo Profeta: ¿Estos ídolos escuchan? ¿Son siervos obedientes y piadosos de Dios? ¿Cómo pueden buscar la cercanía a Dios a través de ellos?

Los idólatras: No. Ellos no escuchan.

El Santo Profeta: Lo curioso es que ustedes han tallado estos ídolos con sus propias manos. Si es que tienen la capacidad de adorar, entonces es un deber de ellos adorarlos a ustedes porque ustedes son sus creadores.

Es más, Dios nunca les ha permitido adorar los ídolos, entonces como pueden estar cerca de Dios a través de estos ídolos, sin la autorización de Dios.

Al escuchar este argumento, los idólatras se separaron en tres grupos:

Un grupo dijo: éstas son las imágenes de aquellas personas en las cuales Dios ha encarnado.

El Santo Profeta dijo:

1. Creer que Dios encarnó en alguien es absolutamente erróneo porque igualaron al Creador con Sus criaturas. ¿No pueden ver que Dios no puede encarnar en algo a menos que ese algo contenga a Dios. Pero, ¿Cómo puede algo contener a Dios?!

2. ¿Cuál será la diferencia entre Dios y las otras cosas que se encuentran en un cuerpo (como el color, sabor, olor, dureza o suavidad, peso, etc.) Todas estas cosas se encuentran en otras cosas, y no tienen existencia independiente. ¿Es Dios así?

3. Para finalizar, cuando le atribuyes a Dios la cualidad de algo transitorio o pasajero (como la encarnación) debes creer que todas las cualidades de algo pasajero se hallan en Él. Quiero decir, deben creer también que Dios cambia y se deteriora y muere, porque el cuerpo de Su supuesta encarnación cambia y se deteriora y muere.

Todas estas consideraciones prueban que es imposible que Dios encarne en alguien.

Si la encarnación es un error, no queda base para creer que Dios encarna en alguna de sus criaturas y que estos ídolos son la imagen de tales personas.

El segundo grupo dijo que estos ídolos eran imágenes de aquellas generaciones pasadas las cuales eran obedientes a Dios. “Tallamos sus imágenes y los adoramos con el propósito de glorificar a Dios por medio de su adoración”.

El Santo Profeta les preguntó: Por favor díganme que clase de adoración han guardado para Dios, cuando están adorando estas imágenes prosternándose ante ellas, orándoles e inclinando su cabeza ante ellos.

Acaso no saben que es derecho de Dios no ser igualado al nivel des Sus siervos? Si honras

a un Rey de la misma forma que honras a sus siervos, no será un insulto hacia el Rey?

Los idólatras: Si, es verdad.

El Santo Profeta: Entonces, ¿no comprenden que al adorar las imágenes de las criaturas, están insultando al Creador?

El último grupo dijo: “Dios creó a Adán y le ordenó a los Ángeles que se inclinaran ante él. Nosotros somos más dignos de prosternarnos ante Adán porque somos sus hijos. Puesto que Adán ya no vive, hemos tallado estas imágenes para prosternarnos ante ellas y buscar la cercanía a Dios por medio de su adoración”.

El Santo Profeta les dijo: Yo acepto que Dios le ordenó a los ángeles prosternarse ante Adán. Pero acaso Dios les ha ordenado prosternarse ante la imagen de Adán? Adán y su imagen no son los mismos. ¿Cómo están seguros que Dios esta satisfecho con lo que están haciendo?

Mírenlo de esta forma. Si un hombre les permite entrar en su casa un día, ¿Tienen algún derecho para entrar a esa casa el día siguiente? ¿O necesitan la autorización del dueño para entrar de nuevo?

Si un hombre les da como regalo algo de su ropa, o uno de sus caballos, ¿tienen justificación para tomarlo?

Los idólatras: Si, lo tomaremos.

El Santo Profeta: Si no aceptan aquel obsequio, ¿tienen el derecho a tomar alguna otra cosa de él sin permiso?

Los idólatras: No. Porque solo debemos tomar lo que nos regaló.

El Santo Profeta: ¿Quién tiene más derecho a que su propiedad no sea usada sin su permiso, Dios o Sus criaturas?

Los idólatras: Dios.

El Santo Profeta: Entonces ¿Por qué contravienen este principio? ¿Cuándo y Donde dice que Dios les ha permitido adorar estos ídolos?

Luego de meditar un poco, todos se convirtieron al Islam.

Tercera Parte: El Tauhid

26. El Tauhid (La Unicidad) del Islam

De las discusiones anteriores podemos ver como el Islam, por primera vez en la historia de las religiones explicó el concepto del “Tauhid” (Unicidad de Dios) de tal forma que no hubo mal entendido posteriormente.

Los Judíos creían en un Dios, pero su Dios no era universal sino un dios tribal. Inclusive en

ese entonces habían caído en el grave error de darle a Uzair el titulo de “hijo de Dios”

Es el resultado directo de la Enseñanza del Islam el que los Judíos hallan dejado de llamar a un hombre “hijo de Dios. ” Los Cristianos están tratando de reinterpretar el dogma de la Trinidad; los Hindúes están obligados a redescubrir que los Vedas enseñan la Unidad de Dios y que la idolatría ha sido un error.

La Sura del Tauhid es una de las más cortas del Qurán. Establece la creencia pura en la unicidad de Dios, rechazando todo tipo de “Shirk” en estas palabras:

“Di: Él es Dios, El Único

Dios, el Eterno, Absoluto

No engendró ni ha sido engendrado;

Y nada se compara con Él. ”

(Sura 112)

La primera frase de la Kalima (Testimonio de Fe) “ No hay más dios que Ala” guía a un Musulmán a lo largo de su vida no solamente en los asuntos religiosos sino en su comportamiento social. “No hay dios” le muestra a un Musulmán que nada en el Universo es superior a el. Se puede leer en el Coran “Él es quien crea para ustedes todo lo que esta en la tierra”.

Así un Musulmán sabe que nada en este mundo debe ser adorado. Ni una piedra ni los árboles, animales, seres humanos, ni el sol, ni la luna o las estrellas. Cuando un Musulmán ha rechazado toda falsedad y toda idea de adoración a la naturaleza, idolatría y adoración a seres humanos, esta listo para creer en la verdad positiva de la Unidad de Dios. Creer en un ser Supremo le da un objetivo a nuestra vida y le concede un propósito a nuestras acciones.

Si el hombre hubiese sido abandonado con la impresión de que no existe Dios en lo absoluto, su vida no habría tenido sentido y una vida sin sentido es muy peligrosa. Luego añadimos “excepto Dios”. Esta frase tiene un aspecto negativo así como positivo. Ambas son un instrumento para construir y crear la creencia de que todos los hombres somos iguales. Cuando nadie es superior, nadie es inferior.

Así, la creencia en la Unidad de Dios promueve el sentido de hermanad e igualdad y equidad lo cual es otra característica del Islam.

27. Atributos de Dios

Ha llegado la hora de explicar brevemente nuestra creencia con respecto a Dios. En los capítulos anteriores han sido explicados casi todos los aspectos de nuestra creencia. Es lógico que hay muchos atributos los cuales DEBEN estar en Dios, mientras hay otros atributos que están por debajo de su dignidad y no pueden hallarse en Él.

Por consiguiente en nuestra fe, los atributos de Ala han sido agrupados como positivos y negativos.

Sifate Zubutiyyah

Los atributos positivos. Son muchos, pero en este caso solo mencionaremos ocho de ellos.

1. Qadim. Significa que Ala es eterno, es decir que no tiene principio ni fin. Nada excepto Ala es eterno.

2. Qadir. Significa que Dios es Omnipotente, Tiene poder sobre todo las cosas y todos los asuntos.

3. Aalim. Dios es Omnisapiente. Conoce todo. Inclusive las intenciones secretas y los deseos que no han sido manifestados.

4. Haii. Dios es Viviente y vivirá por siempre.

5. Murid. Dios tiene voluntad propia en todos los asuntos. No hace nada bajo compulsión.

6. Mudrik. Percibe todo, es decir Oye todo, Ve todo, sin tener ojos ni oídos.

7. Mutakal-lim. Dios es el Dueño de la Palabra, puede crear el discurso en cualquier cosa, como lo hizo para Hazrat Musa y en la Cortina de Luz para nuestro Santo Profeta.

8. Sadeq. Dios es Veraz en Sus palabras y promesas.

Es imposible fijar un limite para Sus atributos. Esta lista no es exhaustiva sino esencial para entender la Gloria de Dios. Estos atributos no son adquiridos sino que son inherentes en la concepción de la Divinidad.

Sifate Salbiyyah

Los Atributos Negativos que no se pueden hallar en Dios porque esta por debajo de Su dignidad son llamados “Sifate Salbiyyah”. Son muchos pero solo mencionaremos ocho de ellos.

1. SHARIK. Significa asociado o compañero. Dios no tiene nada asociado en Su divinidad.

2. MURAKKAB. Esta palabra significa “Compuesto” o “Mezclado”. Dios no esta hecho de nada, ni esta compuesto.

3. MACAN. Significa “Lugar”. Dios no esta en un lugar porque no tiene cuerpo, y esta en todas partes porque su poder y conocimiento están en todas partes.

4. HULUL. Significa “Entrar”. Nada entra en Dios ni él penetra nada o nadie. Por consiguiente, creer en la encarnación es una blasfemia para el concepto de la Divinidad.

5. MAHALLE HAWADIS. Significa “Sujeto a Cambios” Ala no cambia.

6. MAR-I. Significa “Visible”. Ala no es visible. Nadie lo ha visto, nadie lo ve y nadie lo vera.

7. IHTIYAY. Significa “Dependencia” o “Necesidad”. Ala no es deficiente en ninguna virtud, no necesita nada. Es Perfecto.

8. Sifate Zaid

Esto significa “Calificativos Agregados”. Los atributos de Dios no están separados de su Ser. Cuando decimos que Dios es Omnipotente y Misericordioso, no queremos decir que Su Poder y Misericordia son algo diferente de Su Persona.

Vemos que un niño nace sin tener fuerza, luego adquiere la fortaleza día tras día. Es de esta forma porque La Fuerza no es su persona. Dios no es así. Es Fuerza en Sí mismo; Misericordia en sí mismo; Conocimiento en Sí mismo; Justicia en sí Mismo; Bondad en Sí mismo; Verdad en Sí mismo y así sucesivamente.

De acuerdo al Islam, Ala es el nombre de Dios percibido bajo la luz de los

Atributos anteriores, positivos y negativos. En otras palabras, Dios es el Creador del Universo, Autosuficiente, la fuente de toda perfección y libre de todos los defectos.

28. Los Santos Nombres de Dios

El nombre que el Islam usa para Dios es “Dios”. Dios significa “Lo único que merece ser adorado y amado” y “Lo que todo mundo busca para refugiarse”. Esta palabra, gramaticalmente hablando, es única. No tiene plural y no tiene genero. Este nombre refleja luz sobre el hecho de que Dios es uno y solamente uno; NO tiene compañero ni igual. El nombre no puede ser traducido propiamente como Dios porque la palabra Dios en español puede ser transformada en “dioses” y “diosa”.

Dos nombres usados frecuentemente son Rahman y Rahim.

Rahman significa que Dios es Misericordioso y que Su misericordia abarca todo en el universo sin distinción de fe o creencia. Él hace, crea y sostiene todo y a todos los hombres sean musulmanes o kafires.

Rahim significa que la Misericordia de Dios en el Día del Juicio rodeará a los verdaderos creyentes solamente, y que los incrédulos y los hipócritas no tendrán participación de ella.

Es evidente que ambos nombres significan un aspecto distinto de la Misericordia de Dios. Su Misericordia en este mundo, como lo significa Rahman es general; y la Misericordia de la próxima vida es Rahim, esta es una misericordia especial y especifica.

Será de interés resaltar que la palabra Rahman no puede ser usada excepto para Ala, mientras que Rahim puede ser usada para otros.

Es por eso que el Emam ha dicho que “ Rahman es un nombre reservado el cual denota Misericordia general, y Rahim es un nombre no reservado que denota misericordia Reservada”.

29. Al-Asmaul-Husna-Los Nombres Hermosos de Dios

Aquí presentamos la lista de los 99 nombres usados para Dios en el Islam, junto con sus significados:

1. Dios (Nombre propio del Único Dios que Existe),

2. ar-Rahman (El más Misericordioso),

3. ar-Rahim (El más Compasivo),

4. al-Maalik (El soberano),

5. Al-Quddus (El Bendito),

6. As-Salaam (El que da Seguridad),

7. Al-Mumin (El Confiable),

8. al-Muhaymin (El protector),

9. Al-Aziz (El Poderoso),

10. Al-Yabbar (El más Poderoso),

11. Al-Mutakabbir (El Magnifico),

12. Al-Khaliq (El Creador),

13. Al-Baari (El que Crea de la Nada),

14. Al-Musawwir (El que Diseña),

15. Al-Ghaffar (El perdonador),

16. Al-Qahhar (El Todopoderoso),

17. Al-Wahhab (El Dador),

18. Ar-Razzaq (El Proveedor),

19. Al-Fattah (El que Abre),

20. Al-Alim (El Omnisciente),

21. Al Qabidh (El que Congrega),

22. Al-Baasit (El que Expande),

23. Al-Khaafidif (El que somete),

24. Ar-Raafey (El que Eleva),

25. Al Mudhil (El domador),

26. Al Muiz (El Exaltador),

27. As-Sami (El que todo lo oye),

28. Al-Baasir (El que todo lo ve),

29. Al-Hakam (El Arbitrador),

30. Al Adil (El Justo),

31. Al-Latif (El bondadoso),

32. Al Khabir (El que todo lo conoce),

33. Al-Halim (El Clemente),

34. Al-Adhim (El Grande),

35. Al-Gafur (El Perdonador),

36. As-Shakur (El Agradecido),

37. Al-Ali (El Elevado),

38. Al-Kabir (El Grande),

39. Al Hafid (El Protector),

40. Al-Muquit (El que Alimenta),

41. Al-Hasib (El Que Ajusta Cuentas),

42. Al-Yalil (El Honorable),

43. Al-Karim (El Generoso).

44. Ar-Raquib (El Protector),

45. Al-Muyib (El que Responde),

46. Al-Wasiy (El que Enriquece),

47. Al-Hakim (El Sabio),

48. Al-Waduud (El Afectivo),

49. Al-Mayid (El Glorioso),

50. Al-Mayid (El Honorable),

51. Al-Baatih (El Que da la Resurrección),

52. As-Shahid (El Testigo),

53. Al-Haqq (La Verdad),

54. Al-Wakil (El que se puede confiar),

55. Al Qawii (El Poderoso),

56. Al-Matin (El Fuerte),

57. Al-Wali (La Autoridad),

58. Al-Hamid (El Loable),

59. Al-Muhsi (El Calculador),

60. Al-Mubdi (El Iniciador, Creador),

61. Al-Muiid (El que Retorna; el Que Resucita a sus Criaturas),

62. Al-Muhyi (El que Concede la Vida),

63. Al-Mumit (El que Concede la Muerte),

64. Al-Hai (El Viviente),

65. Al-Qayum (El Auto-existente),

66. Al-Wahid (El Uno),

67. Al-Ahad (El Unico),

68. As-Samad (El Perfecto; el Eterno),

69. Al-Qadir (El Omnipotente),

70. Al-Muqtadir (El TodoPoderoso),

71. Al-Muqaddim (El Impulsor),

72. Al-Muakkhir,

73. Al-Awwal (El Primero),

74. Al-Akhir (El Último),

75. Adh-Dhahir (El Manifiesto),

76. Al-Baatin (El Oculto),

77. Al-Waali (El Amo),

78. Al-Mutaali (El más Alto),

79. Al-Barr (El Benéfico),

80. At-Tawwab (El Perdonador),

81. Al-Muntaquim (El Vengador),

82. Al-Afuw (El Perdonador),

83. ar-Rauf (El Compasivo),

84. Maalikul Mulk (El Dueño del Reino),

85. Dhul Yalali ual Ikram (El que Posee la Gloria y el Honor),

86. Al-Muqsit (El Justo),

87. Al-Yamiy (El que reúne),

88. Al-Ganii (El Rico),

89. Al-Mugnii (El que concede la Riqueza),

90. Al-Maaney (El que Prohibe),

91. Adh-Daarr (El que da la Adversidad),

92. An-Naafey (El que Beneficia),

93. An-Nur (La Luz),

94. Al-Haadi (La Guía),

95. Al-Badi (El Hacedor),

96. Al-Baaqui (El Duradero),

97. Al-Waariz (El heredero),

98. Ar-Rashid (El Guía),

99. As-Sabur (El Paciente)

30. Los Atributos de la Persona y de la Acción

Pregunta: Uno de los nombres de Dios es Khaliq, es decir, El Creador. Puesto que Dios fue Creador desde siempre, ¿Por consiguiente, las cosas creadas, el Universo no ha existido desde siempre?

Respuesta: Dios no ha creado desde siempre. Si estudias cuidadosamente encontraras que los atributos de Dios, como se mencionó en el capitulo anterior, pueden dividirse fácilmente en dos grupos:

Primero, existen aquellos atributos que nunca pueden ser separados del concepto de la Divinidad. Por ejemplo, decimos que Dios es Qaadir (Omnipotente), Aalim (Omnisciente) y Hai (Viviente). Estos son atributos que nunca pueden separarse del concepto de Dios, porque nunca hubo un tiempo en el que Dios no fuera Omnipotente, Omnisciente o Viviente. El siempre fue Qaadir, Aalim y Hai , lo será por siempre.

Tales atributos se refieren a la persona de Dios, y son, por consiguiente llamados “Sifat--Dhat” (Atributos de la Persona de Dios).

Segundo, existen los atributos que describen las acciones de Dios. Por ejemplo, decimos que Dios es Khaaliq (Creador), Raaziq (El que da el sustento) etc. Estos son atributos que describen las acciones de Dios y son, por consiguiente, llamados “Sifaat-e-Afaal” (Atributos de las acciones de Dios).

Estas acciones no existen desde siempre, y entonces estos atributos no fueron usados por Dios desde siempre. Ustedes saben que Dios es Murid. Él actúa de acuerdo a Su propio plan y Su propia Voluntad. Dios trabaja de acuerdo a Su plan. Creó cuando lo deseó, y no antes

de eso.

No quiere decir que Dios carecía del poder de crear. El poder de crear estaba desde siempre, porque el “Poder” no está separado de Su persona. Pero la aparición del Poder, y el poder en acción no estuvo desde siempre. En pocas palabras, Dios tenia el Poder de crear desde siempre, pero No creó desde siempre. Y cuando Él creó, fue llamado Khaaliq; no antes de eso.

Similarmente, cuando alimentó, Dios fue llamado “Raaziq”; cuando perdonó fue llamado “Ghaffar”; cuando vengó, fue llamado “Qahhar”; Cuándo dio la vida, fue llamado Muhy; cuando dio la muerte, fue llamado “Mumit”.

31. Preguntas

Respondan las siguientes preguntas

1. ¿Puede la Ciencia probar que no existe Dios?

2. ¿Puede Dios encarnar en algo?

3. Teniendo en cuenta los argumentos de la unicidad de Dios, ¿Cómo refuta usted la Creencia Cristiana de la Trinidad?

4. Describa los significados detallados de Dios, Rahman y Rahim

5. ¿Es Eterna la Materia?

6. De dos ejemplos que prueben que el mundo no fue creado al azar

7. ¿Cuál es el curso más sabio para los agnósticos?

URL del envío:
http://www.al-islam.org/es/dios-desde-una-perspectiva-islamica-sayyed-saeed-akhtar-rizvi

Enlaces
[1] http://www.al-islam.org/es/user/login?destination=node/22757%23comment-form
[2] http://www.al-islam.org/es/user/register?destination=node/22757%23comment-form
[3] http://www.al-islam.org/es/person/sayyed-saeed-akhtar-rizvi-ra
[4] http://www.al-islam.org/es/person/abdulkarim-javier-orobio
[5] http://www.al-islam.org/es/organization/fundaci%C3%B3n-isl%C3%A1mica-kauzar
[6] http://www.al-islam.org/es/library/god-his-attributes
[7] mailto:fundislamkauzar@hotmail