

## Carta 22

12 de Dhul Hiyyah de 1329 H.L.

### 1. La condición de *sahîh* o muy confiable de este *hadîz*

Si no fuera porque yo lo había considerado *sahîh* según las vías de la gente de la *Sunnah*, no lo habría citado aquí. Pero el caso es que Ibn Y ar r, y el Imam Ab  Ya'far Al-Isk f  transmitieron su condición de muy confiable como algo concluyente.<sup>1</sup> Así también fue considerado confiable por muchos famosos investigadores.

Te es suficiente para considerarlo *sah h* el hecho de que haya sido establecido a través de narradores confiables y seguros, quienes son tomados como prueba por los autores de los *Sih h* (o grandes compendios de hadices confiables) con todo ahínco.

También tienes la pág. 111 del primer tomo del *Musnad Ahmad* donde lo encontrarás transmitiendo este *had z* de Aswad Ibn  mir,<sup>2</sup> de Shar k,<sup>3</sup> de Al-A'mash,<sup>4</sup> de Al-Minh l,<sup>5</sup> de  b d,<sup>6</sup> de  bdul-l h Al-Asad ,<sup>7</sup> de  l  en forma *marf '* (con interrupciones en la cadena de transmisión), y cada uno de los miembros de esta cadena de transmisión conforman una prueba de valor para el opositor; todos son individuos confiables sin discusión, habiéndolo mencionado Al-Qaisar  en su libro "*Al-yam' baina rij l as-sah hain*", por lo cual no hay más salida sino juzgar la confiabilidad del *had z*. Además, ellos tienen en relación a este *had z* muchas vías que se corroboran entre sí.

### 2. Por qué lo desestimaron

En cuanto a que los dos sheijes (Buj r  y Muslim) y otros como ellos no lo mencionan, ello es porque vieron que chocaba con su opinión en relación al Califato. Esa es la causa por la cual desestimaron muchos textos confiables. Temieron que fuera un arma para la *Sh 'ah* y por eso los encubrieron a sabiendas.

Muchos de los sheijes de la gente de la *Sunnah* –que Dios les perdone– actuaban de esta manera: encubrían todo lo que tuviera este tenor, al punto que tal encubrimiento conforma un proceder conocido,

lo cual fue mencionado por Al-Hâfidz Ibn Haÿar en *Fath Al-Bârî*, y el mismo Al-Bujârî dedicó un capítulo al respecto en la última parte de la sección *Kitâb Al-‘Ilm* en el primer tomo de su *Sahîh*, donde dice: “Capítulo sobre quien particulariza el conocimiento confiriéndolo a un grupo de gente y no a otro”.<sup>9</sup>

### 3. Quien los conoce no se sorprende de ello

Quien conoce el pensamiento de Al-Bujârî en relación a Amîr Al-Mu’minîn y al resto de *Ahl al-Beit* (a.s.) y sabe que su cálamo se espantaba de las maravillas de los textos relacionados a ellos, y que su tinta se secaba antes de exponer sus virtudes, no se asombra de que haya desestimado este *hadîz* y otros similares. No hay poder ni fuerza sino en Dios, el Altísimo, el Majestuoso.

*Wa-s salâm*

**Sh.**

- 
1. Ver el hadîz 6045 de Kanz Al-‘Ummâl en la pág. 396 del sexto tomo. Verás allí cómo Ibn Ƴarîr ha considerado sahîh este hadîz; y si te refieres al Muntajab Al-Kanz, a lo que se encuentra al comienzo del comentario de la pág. 43 del quinto tomo de Musnad Ahmad, también encontrarás la consideración de sahîh que Ibn Ƴarîr hizo de este hadîz. En cuanto a Abû Ƴa’far Al-Iskâfî, él juzgó su condición de sahîh en forma categórica en su libro Naqd Al-‘Uzmânîyah. Ver la pág. 263 del tercer tomo de Sharh Nahÿ Al-Balâghah de Ibn Abîl Hadîd. Edic. Egipto (N. del autor).
  2. Mediante quien Al-Bujârî y Muslim argumentan en sus correspondientes Sahîh. Según ambos, él escuchó (hadices) de Shu’bah. Según Al-Bujârî escuchó de ‘Adul ‘Azîz Ibn Abî Salamah, y según Muslim escuchó de Zuhair Ibn Mu’awiah y Hammâd Ibn Salamah. En Sahîh Al-Bujârî narró de él Muhammad Ibn Hatam Ibn Buzaïf. En Sahîh Muslim narró de él Hârûn Ibn ‘Abdul-lâh, An-Nâqid, Ibn Abî Shaibah y Zuhair (N. del autor).
  3. Mediante quien Muslim argumenta en su Sahîh, como ya lo dejamos en claro al mencionarlo en la Carta n° 16 (N. del autor).
  4. Mediante quien Al-Bujârî y Muslim argumentan en sus correspondientes Sahîh, como ya lo explicamos en la Carta n° 16 (N. del autor). Se narró de estos dos últimos en los respectivos Sahîh de Al-Bujârî y Muslim.
  5. Mediante quien argumenta Al-Bujârî, como ya lo explicamos en la Carta n° 16 (N. del autor).
  6. Es ‘Ubâd Ibn ‘Abdul-lâh Ibn Az-Zubair Ibn Al-‘Awâm Al-Qurashî Al-Asadî. Tanto Al-Bujârî como Muslim se valen de él en sus respectivos Sahîh. Escuchó de Asmâ’ y ‘Aishah, las dos hijas de Abû Bakr, y narró de él en los dos Sahîh: Ibn Abî Malîkah, Muhammad Ibn Ƴa’far Ibn Az-Zubair y Hishâm Ibn ‘Urwah (N. del autor).
  7. Se narró de estos dos últimos en los respectivos Sahîh de Al-Bujârî y Muslim.
  8. En la pág. 25 (N. del autor).
  9. Sahîh Al-Bujârî, Kitâb Al-‘Ilm, Cap. Man Jussa bil ‘Ilm, t.1, p.41, Dâr Al-Fikr.

---

**URL del envío:**

<https://www.al-islam.org/es/al-murayat-las-referencias-saiid-abdul-husain-sharafuddin/carta-22>