

**Teologiske sunni eksperter bruker nøyaktig dette adjektivet for den onde (*fasiq*) følgesvennen al-Walid for å legitimere fellesbønn bak en person, som er en åpen synder!**

- ❑ 'Ali al-Qari al-Harawi al-Hanafī, *Sharh Fiqh al-Akbar*, under kapittelet 'det er tillatt å be bak et godt menneske eller et ondt menneske', s. 90
- ❑ Ibn Taymiyyah, *Majma' Fatawa*, (Riyadh, 1381), vol. 3, s. 281

### **Men hvorfor legger vi ikke bare tidligere hendelser bak oss?**

Hvis vi avslører feilene til følgesvennene til Profeten, som Al - Walid, er ikke det med den intensjon eller mål om å baktale eller ha hatefull retorikk. Det er heller fordi muslimer må være forsiktede og kritiske til hvor de innhenter informasjon fra som omhandler læresetninger og tro innefor Islam og Profetens Sunnah (S). Dette kan bli utført ved å være ekstra oppmerksomme og nøye på hvert av livene til følgesvennene av Profeten (S), og for å la deres egne handlinger snakke for deres egen troverdighet og karakter. Tross alt, Profeten (s) har allerede advart oss:

- ❑ "Jeg skal ankomme vanddammen foran dere, og han som passerer forbi meg, vil drikke av vannet og aldri føle tørste igjen. Der vil det komme folk som jeg kjenner, og de kjenner meg, men vi skal bli separert og jeg skal si: "mine følgesvenner". Et svar vil komme: "Du aner ikke hva de gjorde etter deg" Dermed vil jeg svare: "Forkast de som forandret seg etter meg." [*Sahih al-Bukhari* (Norsk oversettelse), volume 8, bok 76, nummer 585]

### **Shia-islam sitt syn på følgesvennene**

Shiaene elsker de oppriktige følgesvennene av Profeten (s) som er hedret igjennom Koranen. Denne hedringen gjelder ikke individer som Al - Walid bin Uqbah, til tross for at han oppfyller kriteriene gitt av Sunni teologien for å kunne bli kalt en følgesvenn, ettersom slike individer ikke kan anses som autentiske eller pålitelige kilder for å tilegne seg kunnskap om *sunnah*. Shia muslimer tror dermed ikke på den universale integriteten om at alle følgesvennene var like autentiske og riktige, men heller at man nøye undersøker historien til hver enkelt av følgesvennene for å analysere dems tilhørighet til Profetens budskap. Selvfølgelig var det mange gode følgesvenner, som ikke var kun begrenset til Ammar, Miqdad, Abu Dharr, Salman, Jabir, og Ibn 'Abbas. Vi konkluderer med et utdrag av en bønn berettet av den fjerde shia imamen Imam Zayn al-'Abidin (a) til heder for disse noble følgesvennene, måtte Allah være fornøyd med disse:

*"Å Gud, og for følgesvennene av Muhammad spesifikt, de som gjorde rett i selskap, som besto i testen av å hjelpe ham, responderte til hans beskjeder, separerte mellom ektefelle og barn i å manifestere hans ord, kjempet imot fedre og sønner for å styrke hans profetskap, og oppnå seier igjennom ham; de som var omsvøpt i hengivenhet for ham, håpende for et samkvem som kom han til gode i kjærlighet for ham; de som ble forlatt av sine klaner når de tviholdt seg hos Profeten, og som ble avvist av sitt folk når de hvilte i skyggen av hans slekt; glem ikke, Å Gud, hva de forlot for deg og i deg, og gjør dem fornøyde med din gode fornøyelse for skapningene som drev dem mot deg mens de var med din budbringer, innkallere til deg og for deg.*

[Imam Zayn al-'Abidin, *Sahifa al-Kamilah*, (Norsk oversettelse, London, 1988), s. 27]

**For mer informasjon om autentisk Islam, besøk:**

<http://al-islam.org/faq/>

v.l.l

*"Dere som tror, om en ugudelig kommer til dere med et rykte, så bring på det rene, så dere ikke rammer folk i uvitenhet og så angrrer på det dere har gjort!"*

(Koranen: Kapittel 49, Vers 6)

# **Var alle følgesvennene rettferdige og ærlige?**

Shia muslimer er hengivne til alle de følgesvennene av Profeten Muhammad (s) som var lojale til hans læring gjennom livet, og de som forble lojale til etter hans død. Ifølge Sunni synspunktet, blir selv de som kun så Profeten (s) for noen korte øyeblikk, kalt for følgesvenner og dermed immune mot kritikk. Dette synspunktet er ikke støttet av Koranen eller historiske faktum, og har vært en betydelig forskjell mellom disse to lovskolene.

## En følgesvenn definert

Ibn Hajar al-'Asqalani, den kjente Sunni lærden, definerte en følgesvenn av Profeten (s) som en person som har møtt Profeten (s), etter å ha akseptert Islam, og døde som en muslim. Han inkluderte følgende elementer i hans definisjon:

- ❑ Alle de menneskene som har møtt Profeten (s), uten hensyn til det faktum om det var for en lang eller kort periode.
- ❑ De som overførte tradisjonene til Profeten (s), og de som ikke gjorde det.
- ❑ De som kjempet omside med Profeten (s), og de som ikke gjorde det.
- ❑ De som såvidt så Profeten (s), men som ikke satt med han i en forsamling.
- ❑ Såvel som de som aldri så han som følge av hvilken som helst unnskyldning, som f.eks. blindhet.

[Ibn Hajar al-'Asqalani, *al-'Isabah fi Tamyiz al-Sahaba*, (Beirut), vol. 1, s. 10]

## Var alle følgesvennene rettferdige og ærlige?

Ahl Al sunnah er enstemmige på dette spørsmålet, hvorav *alle* følgesvennene var ærlige og rettferdige og at disse var de beste av *ummaen*. Mange Sunni lærde har akseptert dette standpunktet, inkludert:

- ❑ Ibn Hajar al-'Asqalani, *al-'Isabah fi Tamyiz al-Sahaba*, (Cairo), vol. 1, s. 17-22
- ❑ Ibn Abi Hatim al-Razi, *al-Jarh wa al-Ta'dil*, (Hyderabad), vol. 1, s. 7-9
- ❑ Ibn al-'Athir, *Ud al-Ghaba fi Ma'rifat al-Sahaba*, vol.1, s. 2-3

Dette konseptet og standpunktet er vanskelig å akseptere i lys av ubestridelige bevis som konstaterer det motsatte. Vi kan ta følgende eksempel til betraktning:

- ❑ "Az-Zubair fortalte meg at han kranglet med en man av Ansari som hadde deltatt i (krigen av) Badr foran Allahs apostel om en vannstrøm som begge brukte for vanning. Allah's apostel sa til Az-Zubair, "O Zubair! Vann (din hage) først, og la dermed vannet strømme over til din nabo." **Ansari ble sint og sa dermed: "O Allahs apostel! Er dette fordi han er din fetter?"** Komplexiteten av Allahs apostel ble forandret (av sinne) og han sa (til Az-Zubair), "Vann (din hage) og la dermed vannet bli holdt tilbake til det når veggene (omringende rundt palmene) "Dermed, ga Allahs apostel Az-Zubair hans fulle rett. Før det hadde Allahs apostel gitt en generøs bedømmelse som var til gode for Az - Zubair og mannen av Ansari, men når mannen av Ansari irriterte Allahs apostel, gav han Az - Zubair hans fulle rett, etter empirisk lov. Az-Zubair sa: "Ved Allah! jeg tror følgende vers ble åpenbart gjeldende denne saken: " *Men sannelig, ved Herren, de er ikke troende før de lar deg dømme i sine stridigheter, og ikke finner det vanskelig å akseptere din avgjørelse, og overgir seg fullt ut!* (4.65)"

[*Sahih al-Bukhari* (Norsk oversettelse), volum 3, bok 49, nummer 871]

Ifølge Sunni doktrinen ble denne følgesvennen av Profeten (s) sett forbi bebreidelse som en autoritet for Sunnah og hans handlinger ville stille som en modell for lignende hendelser. Dette til tross for det faktum at denne følgesvennen ikke kun benektet Profetens (s) dømmekraft, men også vekket en reaksjon hos Profeten hvilket resulterte i åpenbaringen av det overnevnte verset fra Koranen.

Dessverre, er Islams historie full av uttallige eksempler av slike mennesker som, til

tross for å ha møtt Sunni kriteriene for å kunne kalles en følgesvenn, handler på en ikke - islamsk måte. Denne typen oppførsel ble fremvist for Profeten (s) under hans liv, etter hans liv eller under begge deler!

## Al-Walid bin 'Uqbah

*"Er vel en troende lik en ugudelig? De er ikke like!"*

(Koranen: Surah al-Sajdah, vers 18)

Ledende Sunni kommentatorer, forteller oss at konteksten av denne åpenbaringen for dette verset la opptil at ordet "troende" refererte til Imam' Ali ibn Abo Talib og "ugudelig" (*fasiq*) refererte til en følgesvenn av Profeten (s), nemlig **Al-Walid bin 'Uqba bin Abi Mu'ayt**.

- ❑ al-Qurtubi, *Tafsir*, (Cairo, 1947), vol. 14, s. 105
- ❑ al-Tabari, *Tafsir Jami' al-Bayan*, under kommentarer for dette verset
- ❑ Al-Wahidi, *Asbab al-Nuzul*, (Dar al-Diyan li-Turath edition), s. 291

Vi har alt sett det verset fra Koranen som forbyr troende fra å blindt tro enhver nyhet overført til dem av en såkalt *fasiq*:

*"Dere som tror, om en ugudelig kommer til dere med et rykte, så bring på det rene, så dere ikke rammer folk i uvitenhet og så angres på det dere har gjort!"*

(Surah al-Hujurat, vers 6)

Det er interessant å bemerke at tolkningen av dette verset indikerer på enda et tilfelle hvor den samme Al-Walid lyver om et tilfelle som fører til åpenbaringen av dette verset som erklærer han som en overskrider (*fasiq*).

- ❑ Ibn Kathir, *Tafsir Zur'an al-'Azim*, (Beirut, 1987), vol. 4, s. 224
- ❑ al-Qurtubi, *Tafsir*, (Cairo, 1947), vol. 16, s. 311
- ❑ al-Suyuti and al-Mahalli, *Tafsir al-Jalalayn*, (Cairo, 1924), vol. 1, s. 185
- ❑ Abu Ameenah Bilal Philips, *Tafseer Soorah al-Hujuraat*, (Riyadh), s. 62-63

Som Abu Ameenah Bilal Philips sa, "Stor forsiktighet må alltid bli tatt når man arbeider med informasjon utvekslet av folk med tvilende karakter, for dem hvor ærligheten ikke har blitt bevist eller at de er kjent som syndere". **Likevel, finner vi Sunni Hadith samlinger og tradisjoner av Profeten (s) om autoriteten til Al - Walid**. Se f.eks:

- ❑ Abu Dawud, *Sunan*, (1973), Kitab al-Tarajjul, *bab fi'l-khuluq li'r-rijal*, vol. 4, s. 404, hadith nummer 4181
- ❑ Ahmad bin Hanbal, *al-Musnad*, *awwal musnad al-madaniyyin ajma'in*, hadith 15784

Al-Walids ondskap endte ikke under Profetens (s) tid. Han ble utpekt til guvernør av Al-Kufah av Uthman, den tredje khalifen hvor hans ondskap fortsatte. **Engang ledet han morgenbønnen i en beruset tilstand, og ledet fire bønnenheter isteden for kun to enheter**. Han ble påfølgende straffet på Uthman sine ordre. Denne hendelsen er berettet i uttallige kilder, inkludert de som er nevnt overfor, og følgende kilder:

- ❑ *Sahih al-Bukhari* (Norsk oversettelse), volum 5, bok 57, nummer 45; volum 5, bok 58, nummer 212
- ❑ Al-Tabari, *Ta'rikh*, (Norsk oversettelse): *History of al-Tabari, The Crisis of the Early Caliphate*, volume XV, s.120