

Sunniternas rättslärda använder just detta prejudikat av den syndige (fasiq) följeslagare al – Walid, för att legalisera att be bakom en person som är en öppen syndare!!

- 'Ali al-Qari al-Harawi al-Hanafi, Sharh Fiqh al-Akbar, under kapitlet 'det är tillåtet att be bakom en god person eller en syndig person', s. 90
- Ibn Taymiyyah, Majmu' Fatawa, (Riyadh, 1381), vol. 3, s. 281

Men varför inte låta det förgångna vara förgånget?

Ifall vi avslöjar bristerna hos följeslagare som al-Walid, är det inte på grund av en pervers önskan om att baktala. Istället handlar det om att man som muslim ska vara mycket försiktig med varifrån man får sin information angående islams trossatser och Profetens (saw) sunnah. Detta kan bara uppnås genom att man lägger stor vikt vid att känna till alla följeslagares liv och låta deras egna handlingar tala om deras karaktär och pålitlighet. Profeten (saw) har redan varnat oss:

- "Jag kommer anlända vid Dammen före er, och den som kommer förbid mig kommer dricka från den och kommer aldrig känna någon törst. Det kommer komma folk till mig som jag känner och de känner mig, men vi kommer skiljas åt och då kommer jag säga: "Mina följeslagare. Ett svar kommer då, "Du vet inte vad de gjorde efter dig". Då kommer jag säga, "Bort med dem som ändrade efter mig"
- [Sahih al-Bukhari (Engelsk översättning), volym 8, bok 76, nummer 585]

Den shiitiska synen på följeslagarna

Shiiterna älskar ärliga följeslagare till Profeten saw, som är hyllade i Koranen. Denna hyllning gäller inte individer som al-Walid bin Uqbah, som, även då han mötte sunniternas kriterier för en följeslagare, inte kan vare sig kallas trovärdig i att förmedla Sunnah eller förebild. Shiiterna tror därför inte på allomfattande integritet för alla följeslagare, utan man kontrollerar historien för alla följeslagare för att se ifall de följer Profetens budskap. Naturligtvis fanns det många sådana följeslagare, inklusive, men inte enbart, män som Ammar, Miqdad, Abu Dharr, Salman, Jabir och Ibn Abbas. Vi avslutar med ett utdrag från en förbön av den fjärde Shia Imamen Zain al Abidin a.s, som hyllar dessa ärbära följeslagare, må Allah vara nöjd med dem:

Oh Allah, och vad det anbelanger Muhammeds följelslagare, de som gjorde gott i vänskap, som gjorde gott i att stå honom bi, svarade på hans kall, separerade från fruvar och barn för hans ords skull, stred mot fäder och söner för att stärka hans profetskap, och genom honom uppnådde seger; de som var omslutna med tillgivenhet, som hoppade för handel med honom som gav dem inget annat än kärlek; de som lämnades av sina klaner för att de höll fast vid hans hand och som avsades släktskapet av sina släktingar för att de vilade sig i skuggan av hans släktska; glöm inte, Oh Allah, vad de gav upp för Din skull och i Dig, och gör dem nöjda med att Du är nöjd med dem för de kreaturer de drev till Dig, medan de var med Budbäraren, sammankallare till Dig för Dig.

[Imam Zain al-'Abidin, Sahifa al-Kamilah, (Engelsk översättning, London, 1988), s.

27]

För att ta reda på mera om autentisk Islam:

<http://al-islam.org/faq/>

vl.1

“Troende, om en oärlig person kommer till er med upplysningar, måste ni försöka bekräfta dem annars kommer ni kanske vålla oskyldiga skada i er okunnighet och sedan ångrar vad ni gjort. ”

(Koran: Surah 49, Vers 6)

Var alla följeslagare rättfärdiga och ärliga?

Shiiterna är hängivna till alla följeslagare av Profeten Muhammad (saw) som var lojala till hans lära under hans liv och förlev så även efter hans död. Enligt den sunnitiska synen, så var även de som bara såg Profeten Muhammad för några få sekunder, följeslagare och var imuna mot all kritik. Denna syn stöds inte av Koranen eller av historien, och har lett till stor konflikt mellan de två skolorna.

Definition av en följeslagare

Ibn Hajar al-'Asqalani, den kände sunnitiske lärde, definierade en följeslagare till Profeten saw, som en person som mött Profeten Muhammed saw, efter att ha konverterat till islam, och dött medan han fortfarande var muslim. Han inkluderade i denna definition följande:

- ❑ Alla de som mötte Profeten saw, oberoende om det var för lång eller kort tid
- ❑ De som förmedlade utsagor från Profeten saw, och de som inte gjorde det.
- ❑ De som slogs med Profeten saw, och de som inte gjorde det.
- ❑ De som bara såg Profeten saw, även om de inte satt i hans sällskap
- ❑ Även de som inte kunde se honom, pga någon ursäkt, som att man var blind.
[Ibn Hajar al-'Asqalani, *al-'Isabah fi Tamyiz al-Sahaba*, (Beirut), vol. 1, s. 10]

Var alla följeslagare rättfärdiga och ärliga?

Sunniterna är överens om att alla följeslagare var ärliga och pålitliga, och att de var de bästa bland *ummah*. Många sunnitiska lärda har påstått detta, inclusive:

- ❑ Ibn Hajar al-'Asqalani, *al-'Isabah fi Tamyiz al-Sahaba*, (Kairo), vol. 1, s. 17-22
- ❑ Ibn Abi Hatim al-Razi, *al-Jarh wa al-Ta'dil*, (Hyderabad), vol. 1, s. 7-9
- ❑ Ibn al-'Athir, *Usd al-Ghaba fi Ma'rifat al-Sahaba*, vol.1, s. 2-3

Denna syn är svår att acceptera, särskilt med tanke på bevisen till motsatsen, ta detta exempel i beaktning:

- ❑ "Az-Zubair berättade för mig att han bråkade med en Ansari, som hade deltagit i (slaget) Badr, framför ögonen på Profetenin saw, om ett vattendrag som båda använde för att bevattna sina fält med. Allahs Profet saw, sa till Az-Zubair, "Oh Zubair! Vattna dina fält först, och låt sedan vattnet nå din granne." **Ansari mannen blev sur och sa, "O Allahs budbärare är det för att han är din kusin?"** När han hörde detta förändrades Allahs budbärare färg (pga ilska) och han sa (till Zubair) "bevattna (dina fält) och undanhåll sedan vattnet tills det når muren (som omringar palmerna)." Så, Allahs budbärare gav Az-Zubair sin fulla rätt. Innan detta hade Profeten gett en generös dom, som var bra för både Az-Zubair och Ansari mannen, men när Ansari mannen irriterade Profeten saw, gav han Az-Zubair sin fullständiga rätt, enligt gällande lag. Az-Zubair sa "Nej, vid din Herre! De är inte [sanna] troende förrän de sätter dig [Muhammad] som domare att döma mellan sig i alla sina tvister och därefter inte i sitt inre har någon invändning mot dina beslut utan underkastar sig dem helt och fullt" (4.65)"
[Sahih al-Bukhari (Engelsk översättning), volym 3, bok 49, nummer 871]

Enligt den sunnitiska doktrinen så skulle denna följeslagare till Profeten saw, vara utom all klander och en auktoritet på sunnah och hans handlingar skulle vara en modell för oss att följa. Detta tvärt emot faktumet att inte bara vägrade acceptera Profetens saw domslut, men också för att han sårade Profeten saw, till den grad att en vers uppenbarades om händelsen. Tyvärr, är islamisk historia fylld av många sådana här exempel, där personer, även om de möter sunniternas kriterier för att kallas följeslagare, betedde sig oislamiskt. Detta beteende visades under och efter Profetens saw, tid.

Al-Walid bin 'Uqbah

Är den troende lik den syndige(fasiq)? De är inte likvärdiga.

(Qur'an: Surah al-Sajdah, vers 18)

Ledande sunnitiska kommentatorer talar om för oss att meningen av denna uppenbarelse vers var en incident där ordet troende handlade om Imam Ali ibn Abi Talib och att syndare (fasiq) handlade om en följeslagare till Profeten Muhammad (saw) som hette **al-Walid bin 'Uqba bin Abi Mu'ayt**.

- ❑ al-Qurtubi, *Tafsir*, (Cairo, 1947), vol. 14, s. 105
- ❑ al-Tabari, *Tafsir Jami' al-Bayan*, under kommentaren för denna vers
- ❑ Al-Wahidi, *Asbab al-Nuzul*, (Dar al-Diyan li-Turath edition), s. 291

Vi har redan sett versen i Koranen som förbjuder troende att tro blint på upplysningar som förmedlats av en *fasiq*:

"Troende, om en oärlig person kommer till er med upplysningar, måste ni försöka bekräfta dem annars kommer ni kanske vålla oskyldiga skada i er okunnighet och sedan ångrar vad ni gjort."
(Surah al-Hujurat, vers 6)

Det är intressant att notera att tolkningen av denna vers indikerar en annan incident där densamme al-Walid, ljugit om en händelse som ledde till att denna vers uppenbarades om att han var en syndare (fasiq).

- ❑ Ibn Kathir, *Tafsir Qur'an al-'Azim*, (Beirut, 1987), vol. 4, s. 224
- ❑ al-Qurtubi, *Tafsir*, (Cairo, 1947), vol. 16, s. 311
- ❑ al-Suyuti och al-Mahalli, *Tafsir al-Jalalayn*, (Cairo, 1924), vol. 1, s. 185
- ❑ Abu Ameenah Bilal Philips, *Tafseer Soorah al-Hujuraat*, (Riyadh), sidor. 62-63

Som Abu Ameenah Bilal Philips säger, "stor försiktighet måste alltid beaktas när man handskas med information förmedlat av människor med tvivelaktig karaktär, de vars ärlighet inte har bevisats än eller om det förmedlats av kända syndare". **Hursomhelst så finner vi i sunniternas hadithsamlingar över Profetens (saw) uttalanden genom al-Walid!** Se till exempel:

- ❑ Abu Dawud, *Sunan*, (1973), *Kitab al-Tarajjul, bab fi'l-khuluq li'r-rijal*, vol. 4, s. 404, hadith nummer 4181
- ❑ Ahmad bin Hanbal, *al-Musnad, awwal musnad al-madaniyyin ajma'in*, hadith 15784

Al-Walids ondska tog inte slut under Profetens (saw) wickedness did not end during the Prophet's (s) time. Han utnämndes till guvernör över Kufa av Uthman, den tredje kalifen, där hans ondska fortsatte. **En gång ledde han morgonbönen medan han var påverkad av alkohol och bad fyra rakat istället för två.** Han blev senare straffad på order av Uthman. Denna händelse är omnämnd i otaliga källor, inklusive några som är omnämnda längre upp, såsom i:

- ❑ *Sahih al-Bukhari* (engelsk översättning), volym 5, bok 57, nummer 45; volym 5, bok 58, nummer 212
- ❑ Al-Tabari, *Ta'rikh*, (engelsk översättning: *History of al-Tabari, The Crisis of the Early Caliphate*), volym XV, s.120