

Q: Men hvad med, de sagne, som siger at en del af åbenbarede vers er ikke længere en del af Qur'anen?

Shi'ah mulsimerne tror ikke på immuniteten af enhver skriver, kommentator eller fortæller af fejl, derfor tror de ikke at der er nogen hadith-samling der er fuldstændig og uden fejl. Den eneste bog, som er fuldstændig fejlfri er Qur'anen. Størstedelen af disse sagn (som siger at der er fejl i Qur'anen) er betragtet, som "utroværdige".

- ❑ Det er interessant at vise, at en del af disse sagne er medtaget i *Sahih al-Bukhari* og *Sahih Muslim*, som siger at der er mange af Qur'anens vers, der mangler. [Al-Bukhari, *Al-Sahih*, vol. 8 p. 208; Muslim, *Al-Sahih*, vol. 3 p. 1317]
- ❑ Ikke kun det, disse Sunni sagne siger at der er to Surah (kapitler) i Qur'anen der mangler, den ene af dem er i længde med al-Bara'ah (kapitel 9)!!! [Muslim, *Al-Sahih*, Kitab al-Zakat, vol. 2 p. 726]
- ❑ Nogle Sunni traditioner siger at al-Ahzab (kapitel 33) var så lang, som al-Baqarah (kapitel 2)!!! Kapitelen al-Baqarah er den største kapitel i Qur'anen. Traditionerne i Sahih al-Bukhari og Muslim detalierer nogle af de manglende verser (som de siger). [Al-Bukhari, *Al-Sahih*, vol. 8 p. 208]

Alligevel, siger Shi'ah heldigvis aldrig noget til Sunni brødrene og søstre om troen på at Qur'anen mangler en del vers. Vi siger at disse Sunni er falske og har ikke noget med sandheden at gøre.

Konklusion:

"Det er vores tro at Qur'anen, som Allah åbenbarede til profeten Muhammad (s), er fuldstændig og er edentisk med denne, som vi har i dag, og som folk læser, den er ikke større eller mindre... "Og ham der påstå at vi siger, at Qur'anen er større end den, som vi har nu er en løgner."

[As-Saduq, *Kitabu'l-'Uqadat* (Tehran: 1370 AH) p. 63; Engelsk oversættelse, *The Shi'ite Creed*, af A.A.A. Fyzee (Calcutta: 1942) p. 85]

For at finde mere om den autentiske Islam, besøg:

<http://al-islam.org/faq/>

v1.0

Surely We have revealed the Reminder (Qur'an) and We most surely are its Guardian.
(Qur'an: Chapter 15, Verse 9)

Tror Shi'ah muslimerne på en anden Qur'an?

Shi'ah muslimerne har været tit beskyldt for at de tror på *Tahrif* i Qur'anen, og det betyder at man tror at der er kommet nogle ændringer på, og at det er ikke det samme, som blev åbenbaret til Profeten Mohammed (s).

DET ER IKKE REGTIGT !!!

Alle de store Shi'ah lærde fra de tidligste perider, og til vores tid har troet at Qur'anen er fuldstændig og er ikke blevet ændret i. Her er nogen af de berømteste Shi'ah lærde fra de tidligste perioder, som har klart udtrykket dette tro i deres bøger:

- Shaykh al-Saduq (d. 381 AH), *Kitabu'l-Itiqadat*, (Tehran, 1370) p. 63.
- Shaykh al-Mufid (d. 413 AH), *Awa'idu l-Magalat*, pp. 55-6;
- Sharif al-Murtada (d. 436 AH), *Bahru 'l-Jawa'id* (Tehran, 1314) p. 69;
- Shaykh at-Tusi (d. 460 AH), *Tafsir at-Tibyan*, (Najaf, 1376), vol 1 p. 3;
- Shaykh at-Tabrasi (d. 548), *Majma'u 'l-Bayan*, (Libanon), vol. 1 p. 15.

Nogen af de seneste, som har den same tro:

- Muhammad Muhsin al-Fayd al-Kashani (d. 1019 AH), *Al-Wafi*, vol. 1 pp. 273-4, and *al-'Asfa fi Tafsir al-Zur'an*, p. 348;
- Muhammad Baqir al-Majlisi (d. 1111 AH), *Bihar al-'Anwar*, vol. 89 p. 75

Dette tro forsættede til vores tid. Shi'ah lærde af dette århundrede, som troede at Qur'anen er fuldstændig og bevaret hvar bla Sayyid Muhsin al-Amin al-'Amili (d. 1371 AH); Sayyid Sharaf al-Din al-Musawi (d. 1377 AH.); Shaykh Muhammad Husayn Kashif al-Ghita' (d. 1373 AH); Sayyid Muhsin al-Hakim (d. 1390 AH); 'Allamah al-Tabataba'i (d. 1402 AH); Sayyid Ruhullah al-Khumayni (d. 1409 AH); Sayyid Abu al-Qasim al-Khu'i (d. 1413 AH) and Sayyid Muhammad Rida al-Gulpaygani (d. 1414 AH).

Dette er selvfølgelig ikke det fuldstændige liste.

Q: Men hvad med Shi'ah før disse lærde, troede de ikke alle på *tahrif*?

Slet ikke! Lad os tage eksemplen 'Ubaydullah b. Musa al-'Absi (120-213 AH), en berømt shi'ah lærde, hans fortællinger af Imamerne, kan blive fundet i de berømteste Shi'ah hadith samlinger, som *al-Tahdhib* og *al-Ishtisar*. Nu, lad os se hvad nogen af de berømte Sunni lærde siger om ham:

- "... en gudfrygtlig person, en af de vigtige lærde ... han var antaget, en pålidelig person hos Yahya b. Ma'in, Abu Hatim sagde han var en pålidelig person, troværdig... al-'Ijli sagde at han var en fuldmagt på Qur'anen(han var en at de bedste, til at sige hvad de forskellige vers betyder..."
[Al-Dhahabi, *Tahdhibat al-Huffaz* (Haydarabad, 1333 AH), vol. 1 p. 322] dith og Qur'an karakteriseret med fromhed og retfærdighed, men han var en af Shi'ahernes ledere."
- "... han var en imam i fiqh og hadith."
[Ibn al-Imad al-Hanbali, *Shadharat al-Dhahab* (Cairo, 1350 AH), vol. 2 p. 29]

Ingen af disse Sunni lærde, ville havde roset ham, for hans viden om Qur'anen hvis han troede på en anden Qur'an!!!

'Ubaydullah var overvejet troværdig, bortset at han var en Shi'ah, det som gjorde de berømte Sunni hadith samlere såsom al-Bukhari og Muslim, med mange flere hadith "fortæller" at fremhæve hans fortællinger i deres hadith samlinger!

[*The Creed of the Imaam of Hadeeth al-Bukhari* (Salafi Publications, UK, 1997), pp. 87-89]

Q: Tror Shi'ah på *Mushaf Fatimah* som er tre gange af Qur'anen's størrelse?

Qur'anen er en *Mushaf* (bog), men det er ikke nødvendigvis at enhver *Mushaf* er Qur'an! Der er ingen Qur'an af Fatimah! *Mushaf Fatimah* var en bog som var skrevet eller dikteret a Fatimah (a) efter profetens(s) død. Det er ikke en del af Qur'anen og har **intet** at gøre med Allah's bud eller regler.

Q: Men er der ikke i Shi'ah's hadith samlinger noget der nævner at Qur'anen indeholdte flere ord end den som vi har idag?

Der var nogle steder (i Qur'anen) hvor man læste nogle ekstra ord, men det var kun for at forklare betydningen, de mener ikke at disse ord er i den originale Qur'an tekst. Dette sker både i Shi'ah og Sunni kilder. Overvej de følgende to eksempler, både er berømte Sunni "læser" af Qur'an:

- "Ubayy b. Ka'b læste '... then as to those whom you profit by *for an appointed period* give them their dowries as appointed...' (Qur'anen Kapitel 4, Vers 24) og det blev også læst på same måde af Ibn 'Abbas."
[Fakhr al-Din al-Razi, *Mafatih al-Ghayb* (Beirut, 1981), vol. 9 p. 53]
[Ibn Kathir, *Tafsir al-Zur'an al-'Azim* (Beirut, 1987), vol. 2 p. 244]

En fodnote i Ibn Kathir's *Tafsir* forklarer at de tilføjede ord, som ikke er en del af Qur'anen, blev læst af profetens (s) venner **kun for tafsir (at gøre betydningen klar)**

- "Ibn Mas'ud sagde: Da profeten (s) var levende var vi vant til at læse, 'O our Messenger (Muhammad) deliver what has been sent down to you from your Lord *that 'Ali is the master of the believers* if you do not, then you have not delivered His message.' (Qur'an Chapter 5, Verse 67)
[Jalal al-Din al-Suyuti, *Durr al-Manthur*, vol. 2 p. 298]

I denne tilfælde, det som står i italics er slet ikke en del af den Qur'aniske tekst, Ibn Mas'ud var vant til at læse den på denne måde for at give en beder forståelse af teksten.