

Q: Men hva med de tradisjoner som sier at en rekke vers ikke lenger er en del av Quranen?

Shi'ah tror ikke at noen forfatter, kommentator eller forteller er immune mot feilgrep, og derfor, tar Shi'ah ingen samling av *hadith* for å være 100 % ekte og korrekt. Den eneste boken som er komplett immun mot feil er Quranen. Disse tradisjonene er for det meste beregnet som svake eller tolket på en måte som refererer til ikke-Quraniske avsløringer.

- ❑ Det er interessant å bemerke at det er mange tradisjoner rapportert i *Sahih al-Bukhari* og *Sahih Muslim* som viser til at mange vers fra Quranen er kommet bort. [Al-Bukhari, *Al-Sahih*, vol. 8 p. 208; Muslim, *Al-Sahih*, vol. 3 p. 1317]
- ❑ Ikke bare det, disse sunni rapportene påstår at det er to kapitler fra Quranen er forsvunnet og at en av dem er lignende kapitlet al-Bara'ah (chapter 9) i lengde !!! [Muslim, *Al-Sahih*, Kitab al-Zakat, vol. 2 p. 726]
- ❑ Noen sunni tradisjoner påstår også at kapitlet al-Ahzab (kapittel 33) var like langt som kapitlet al-Baqarah (kapittel 2)!!! Kapitlet al-Baqarah er det lengste kapitlet I Qur'an. Tradisjonene I Sahih al-Bukhari og Muslim detaljerer til og med noen av de forsvunne versene . [Al-Bukhari, *Al-Sahih*, vol. 8 p. 208]

Men ,heldigvis beskylder aldri Shi'ah sine sunnibrødre og søstre for å tro at Quranen er ufullendt. Vi sier at enten er disse sunni rapportene svake eller fabrikkerte.

Konklusjon :

"Det er vår tro at den Quranen som Allah åpenbarte til Sin Profet Mohammed er den samme som den mellom to permer(*daffatayn*). Og det er denne som er i menneskenes hender, og den finnes ikke i større omfang enn dette.... **Og den som hevder at vi sier den finnes I større omfang enn denne (den nåværende tekst) han er en løgner.**"

[As-Saduq, *Kitabu'l-'I'tiqadat* (Tehran: 1370 AH) p. 63; English translation, *The Shi'ite Creed*, tr. A.A.A. Fyzee (Calcutta: 1942) p. 85]

For å finne ut mer om det ekte Islam, besøk :

<http://al-islam.org/faq/>

v1.0

*Vi har åpenbart Formaningen (Qur'an)og Vi er dens beskytter.
(Qur'an: Chapter 15, Verse 9)*

Tror Shi'ah på en annen Qur'an?

Shi'ah blir med jevne mellomrom beskyldt for å tro på *Tahrif* I Qur'an som betyr å tro at Qur'anen har blitt forandret og ikke er den samme som den som ble åpenbart for Profeten.

DETTE ER IKKE SANT!!!

Alle de store Tolv-Imam Shi'ah lærde fra den tidligste periode opptil det nåværende århundre har hatt tro på den komplette bevaring av Quranen. Noen berømte tidlige Shi'ah lærde som har klart erklært denne troen i sine bøker inkluderer:

- Shaykh al-Saduq (d. 381 AH), *Kitabu'l-Itigadat*, (Tehran, 1370) p. 63.
- Shaykh al-Mufid (d. 413 AH), *Awa'idu l-Maqalat*, pp. 55-6;
- Sharif al-Murtada (d. 436 AH), *Bahru 'l-Fawa'id* (Tehran, 1314) p. 69;
- Shaykh at-Tusi (d. 460 AH), *Tafsir at-Tibyan*, (Najaf, 1376), vol 1 p. 3;
- Shaykh at-Tabrasi (d. 548), *Majma'u 'l-Bayan*, (Lebanon), vol. 1 p. 15.

Noen av de senere lærde som erklærte det samme synet inkluderer :

- Muhammad Muhsin al-Fayd al-Kashani (d. 1019 AH), *Al-Wafi*, vol. 1 pp. 273-4, and *al-'Asfa fi Tafsir al-Zur'an*, p. 348;
- Muhammad Baqir al-Majlisi (d. 1111 AH), *Bihar al-'Anwar*, vol. 89 p. 75

Denne troen har vedvart uforstyrret opptil nåværende tid. Shi'ah lærde i dette århundre som har gjentatt troen på at Quranen er fullstendig beskyttet og uforandret inkluderer slike berømte navn som Sayyid Muhsin al-Amin al-'Amili (d. 1371 AH); Sayyid Sharaf al-Din al-Musawi (d. 1377 AH.); Shaykh Muhammad Husayn Kashif al-Ghita' (d. 1373 AH); Sayyid Muhsin al-Hakim (d. 1390 AH); 'Allamah al-Tabataba'i (d. 1402 AH); Sayyid Ruhullah al-Khumayni (d. 1409 AH); Sayyid Abu al-Qasim al-Khu'i (d. 1413 AH) and Sayyid Muhammad Rida al-Gulpaygani (d. 1414 AH).

Dette, selvfølgelig, er ikke en fullstendig liste.

Q: Men hva med Shi'ah før disse lærde, trodde de ikke alle på tahriq?

Ikke i det hele tatt! Vurder eksemplet 'Ubaydullah b. Musa al-'Absi (120-213 AH), en hengiven Shi'ah lærd hvis nedskrivninger fra Imamene kan bli funnet i berømte Shi'ah hadith kolleksjoner som *al-Tahdhib* og *al-Istisbar*. La oss nå ta en titt på hva noen sunni lærde har å si om ham :
"...en gudfryktig mann ,en av de viktigste Shi'ah lærde ... han ble betraktet som pålitelig. Yahya b. Ma'in, Abu Hatim sa han var pålitelig, tillitsverdig ... al-'Ijli sa at han var en autoritet på Quranen..."

[Al-Dhahabi, *Tahkikat al-Ruffaz* (Haydarabad, 1333 AH), vol. 1 p. 322]

- "... han var en Imam i fiqh og hadith og Qur'an karakterisert med fromhet og rettferdighet, men han var en av lederne i Shi'ah."
[Ibn al-Imad al-Hanbali, *Shadharat al-Dhahab* (Cairo, 1350 AH), vol. 2 p. 29]

Ingen av disse Sunni lærde ville ha hyllet ham for hans kunnskap om Quranen om de trodde han hadde tro på en annen Quran!!!

Og 'Ubaydullah ble betraktet som tillitsverdig, selv om han var Shi'ah, og de berømte Sunni-overleverere al-Bukhari og Muslim slik som mange andre nedskrev mange tradisjoner fra ham i sine hadith kolleksjoner!

[*The Creed of the Imam of Hadeeth al-Bukhari* (Salafi Publications, UK, 1997), pp. 87-89]

Q: Har ikke Shi'ah tro på *Mushaf Fatimah* som er tre ganger så stor som Quranen?

Quranen er en *Mushaf* (bok), men enhver bok er ikke nødvendigvis Quranen! Det finnes ingen Fatimah's Quran ! *Mushaf Fatimah* var en bok skrevet eller diktert av Fatimah (a) etter Profeten's død . Den er ikke en del av Quranen og har **ingenting** å gjøre med Allah's bud eller lovmessige regelverk.

Q: Men finnes det ikke tradisjoner innen Shi'ah kolleksjoner som bemerker vers i Quranen som innehar flere ord enn det vi har i dag?

Det er i noen tilfeller indikert ekstra ord som en måte å forklare på , de er ikke der for å antyde at den originale Quraniske tekst er ufullstendig. Dette blir gjort både inne Shi'ah og Sunni kilder. Vurder de følgende to eksempler, begge fra berømte Sunni kommentarer til Quranen :

- "Ubayy b. Ka'b pleide å lese '... then as to those whom you profit by **for an appointed period** give them their dowries as appointed...' (Qur'an kapittel 4, Vers 24) og dette var også Ibn 'Abbas' resitasjon ."
[Fakhr al-Din al-Razi, *Mafatih al-Ghayb* (Beirut, 1981), vol. 9 p. 53]
[Ibn Kathir, *Tafsir al-Zur'an al-'Azim* (Beirut, 1987), vol. 2 p. 244]

En fotnote Ibn Kathir's *Tafsir* forklarer at de ekstra ordene indikert ovenfor, som ikke er en del av Quranen, ble resitert av disse følgesvenner av Profeten **bare som en del av tafsir og forklaring**.

- "Ibn Mas'ud sa: I Profetens dager pleide vi å resitere, 'O vår Budbærer (Mohammed) lever det som har blitt sendt ned til deg fra din Herre **at 'Ali er de troendes leder** om du ikke gjør det, har du ikke levert Hans Beskjed.' (Qur'an kapittel 5, Vers 67)
[Jalal al-Din al-Suyuti, *Durr al-Manthur*, vol. 2 p. 298]

I dette tilfellet også , den fremhevede teksten er ikke en del av Quranen ,men følgesvennen Ibn Mas'ud pleide å resitere på denne måten for å forklare innholdet i åpenbaringen .