

F: Men de traditioner som säger att ett antal uppenbarade verser inte längre ingår i Koranen?

Shi'ah tror inte att någon författare, kommentator eller berättare är immun från misstag, och därför anser de inte att någon *hadith*-samling överhuvudtaget är totalt felfri och korrekt. Den enda boken som är totalt fri från fel är Koranen. Dessa traditioner anses för det mesta som svaga eller tolkas som att de refererar till icke-Koranisk uppenbarelse.

- ❑ Det är intressant att notera att det finns ett flertal traditioner i *Sahih al-Bukhari* och *Sahih Muslim* som hävdar att många verser i Koranen saknas. [Al-Bukhari, *Al-Sahih*, vol. 8 s. 208; Muslim, *Al-Sahih*, vol. 3 s. 1317]
- ❑ Inte bara det, dessa Sunni rapporter påstår också att två kapitel från Koranen saknas, och att ett av dessa kapitel är ungefär lika långt som al-Bara'ah (kapitel 9)!!! [Muslim, *Al-Sahih*, Kitab al-Zakat, vol. 2 s. 726]
- ❑ Några Sunni traditioner hävdar även att al-Ahzab (kapitel 33) var lika långt som al-Baqarah (kapitel 2)!!! al-Baqarah är det längsta kapitlet i Koranen. Traditionerna i Sahih al-Bukhari och Muslim beskriver även i detalj vissa av de saknade verserna. [Al-Bukhari, *Al-Sahih*, vol. 8 s. 208]

Trots detta, anklagar lyckligtvis Shi'ah aldrig sina Sunni bröder och systrar för att tro att Koranen är ofullständig. Vi säger att dessa Sunni rapporter är antingen svaga eller hopdiktade.

Slutsats:

“Vår tro är att Koranen som Allah uppenbarade till Sin Profet Muhammad (s) är densamma som finns mellan de två omslagen (*daffatayn*). Och det är den som finns bland folket, och den är inte längre (i omfattning) än så... **Och den som påstår att vi säger att den är längre än så är en lögnare.**”

[As-Saduq, *Kitabu'l-'I'tiqadat* (Tehran: 1370 AH) s. 63; Engelsk översättning, *The Shi'ite Creed*, tr. A.A.A. Fyzee (Calcutta: 1942) s. 85]

För att ta reda på mer om autentisk Islam, besök:

<http://al-islam.org/faq/>

Sannerligen har Vi uppenbarat Påminnelsen (Koranen) och Vi är sannerligen dess beskyddare.
(Koranen: Kapitel 15, Vers 9)

Tror Shi'ah på en annan Koran?

Shi'ah anklagas ofta för att tro på *Tahrif* i Koranen vilket betyder att tro på att Koranen har modifierats och inte är densamma som var uppenbarad till Profeten (s).

DETTA ÄR INTE SANT!!!

Alla stora Tolv Shi'ah lärda från den tidigaste perioden till nuvarande århundrade har trott på det kompletta bevarandet av Koranen. Några kända tidiga Shi'ah lärda som har klart uttalat denna tro inkluderar:

- Shaykh al-Saduq (d. 381 AH), *Kitabu'l-Itigadat*, (Tehran, 1370) s. 63.
- Shaykh al-Mufid (d. 413 AH), *Awā'idu l-Maḡalat*, s. 55-6ff;
- Sharif al-Murtada (d. 436 AH), *Bahru 'l-Jawā'id* (Tehran, 1314) s. 69;
- Shaykh at-Tusi (d. 460 AH), *Tafsīr at-Tibyan*, (Najaf, 1376), vol 1 s. 3;
- Shaykh at-Tabrasi (d. 548), *Majma'u 'l-Bayan*, (Lebanon), vol. 1 s. 15.

Några senare lärda som uttalade samma övertygelser inkluderar:

- Muhammad Muhsin al-Fayd al-Kashani (d. 1019 AH), *Al-Waḡī*, vol. 1 pp. 273-4, and *al-'Asfa fi Tafsīr al-Zur'an*, s. 348;
- Muhammad Baqir al-Majlisi (d. 1111 AH), *Bihar al-'Anwar*, vol. 89 s. 75

Denna tro har fortsatt oavbrutet ända till vår tid. Shi'ah lärda i detta århundrade som gång på gång upprepat tron på att Koranen är totalt skyddad och oändrad inkluderar så kända namn som Sayyid Muhsin al-Amin al-'Amili (d. 1371 AH); Sayyid Sharaf al-Din al-Musawi (d. 1377 AH.); Shaykh Muhammad Husayn Kashif al-Ghita' (d. 1373 AH); Sayyid Muhsin al-Hakim (d. 1390 AH); 'Allamah al-Tabataba'i (d. 1402 AH); Sayyid Ruhullah al-Khumayni (d. 1409 AH); Sayyid Abu al-Qasim al-Khu'i (d. 1413 AH) and Sayyid Muhammad Rida al-Gulpaygani (d. 1414 AH).

Detta är, självklart, inte en uttömmande lista.

Men Shi'ah före dessa lärda, trodde de inte alla på tahrif?

Inte alls! Betrakta som exempel **'Ubaydullah b. Musa al-'Absi** (120-213 AH), en hängiven och lärd Shi'ah vilkens berättelser från Imamerna kan hittas i de kända Shi'ah hadith-samlingarna som *al-Tahdhīb* och *al-Isṭiṣar*. Låt oss nu se vad några Sunni lärda har att säga om honom:

- "... en from person, en av de viktiga Shi'ah lärda ... han ansågs tillförlitlig av Yahya b. Ma'in, Abu Hatim sa att han var trovärdig och pålitlig ... al-'Ijli sa att han var en auktoritet på Koranen" [Al-Dhahabi, *Tadhkirat al-Ahuffaz* (Haydarabad, 1333 AH), vol. 1 s. 322]
- "... han var en imam i fiqh och hadith och Koranen karakteriserad av fromhet och rättfärdighet, men han var en av cheferna bland Shi'ah." [Ibn al-'Imad al-Hanbali, *Shadharat al-Dhahab* (Cairo, 1350 AH), vol. 2 s. 29]

Ingen av dessa Sunni lärda skulle ha lovordat honom för hans kunskap om Koranen om de hade trott att han trodde på en annan Koran!!!

Och 'Ubaydullah ansågs så trovärdig, trots att han var Shi'ah, att de kända Sunni traditionssamlarna al-Bukhari och Muslim och många andra berättade ett rikligt antal traditioner från honom i deras hadith-samlingar. [*The Creed of the Imaam of Hadeeth al-Bukhari* (Salafi Publications, UK, 1997), s. 87-89ff]

F: Tror inte Shi'ah på *Mushaf Fatimah* som är tre gånger större än Koranen?

Koranen är en *Mushaf* (bok), men varje bok är inte nödvändigtvis Koranen. Det finns ingen Fatimahs Koran. *Mushaf Fatimah* var en bok skriven eller dikterad av Fatimah (a) efter Profetens (s) död. Den är inte en del av Koranen och har **ingenting** att göra med Allah's påbjudelser eller lagar.

F: Men finns det inte traditioner i Shi'ah samlingar som nämner verser i Koranen innehållande mer ord än vad vi har idag?

Det finns vissa fall där extra ord antytts endast med syfte för att förklara någonting, orden innebär inte att den originella Koraniska texten har förvanskats. Detta händer i både Shi'ah och Sunni källor. Betrakta följande två exempel, båda från kända Sunni kommentatorer av Koranen:

- "Ubayy b. Ka'b brukade läsa ' ... och till de som du drar nytta av **för en bestämd tid** ge dem deras hemgift som fastställts...' (Koranen Kapitel 4, Vers 24) och detta var också recitationen av Ibn 'Abbas." [Fakhr al-Din al-Razi, *Mafatih al-Ghayb* (Beirut, 1981), vol. 9 s. 53] [Ibn Kathir, *Tafsīr al-Zur'an al-'Azim* (Beirut, 1987), vol. 2 s. 244]

En fotnot i Ibn Kathirs *Tafsīr* förklarar att de extra orden ovan, som inte är en del av Koranen, var reciterade av dessa följeslagare till Profeten (s) **endast med syftet tafsir och förklaring**.

- "Ibn Mas'ud sa: Under Profetens (s) dagar brukade vi recitera, 'Å vår Budbärare (Muhammad) framför det som blivit nedsänt till dig från din Herre **att 'Ali är de troendes mästare**, ifall du inte gör det, då har du inte framfört Hans budskap.'" (Koranen Kapitel 5, Vers 67) [Jalal al-Din al-Suyuti, *Durr al-Manthur*, vol. 2 s. 298]

Även i detta fall, är den kursiverade delen inte en del av den Koraniska texten, men följeslagaren Ibn Mas'ud brukade recitera versen på detta sätt för att förklara sammanhanget vid tiden för versens uppenbarelse.